№ 8

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ Товарищества И. Д. Сытина, Гостиный рядъ, № 50; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 8-го ЯНВАРЯ 1914 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 8

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 60 к., за каждый слѣдующій разъ по 30 к.; позади текста за первый разъ 30 к., за слѣдующіе разы по 15 к. Для лицъ, ищущ. труда по 10 к. строка позади текста.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.

Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.

Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Продолжается подписка на 1914 годъ

НА ГАЗЕТУ

„КІЕВЛЯНИНЪ“.

Литературная и политическая газета Юго-Западнаго края.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ 50-й).

Подписная цѣна

СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ:		БЕЗЪ ДОСТАВКИ И ПЕРЕСЫЛКИ:	
на 1 годъ	12 р. — к.	на 1 годъ	10 р. — к.
„ 6 мѣс.	6 р. 50 к.	„ 6 мѣс.	5 р. 80 к.
„ 3 „	3 р. 30 к.	„ 3 „	3 р. — к.
„ 1 „	1 р. 20 к.	„ 1 „	1 р. — к.

Годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 руб., къ 1-му апрѣля—4 руб., къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца, **и не далѣе какъ до конца года.** Подписка и объявленія принимаются въ **Главной конторѣ**, Караваевская ул., 5, **ежедневно отъ 10 до 8 час.**, а также **въ отдѣленіяхъ конторы:** 1) крещатикскомъ, при книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина, 2) подольскомъ, при книжномъ магазинѣ Т-ва И. Д. Сытина, Гостиный рядъ № 50, 3) въ С.-Петербургѣ, при книжномъ складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.
Иногородныхъ просятъ обращаться въ Главную Контору „Кіевлянина“.

Въ С.-Петербургскомъ Отдѣленіи конторы
при книжномъ магазинѣ Н. Я. ОГЛОБЛИНА
(владѣлецъ И. П. Мазурецъ).
С.-П.Бургъ, Екатерининская ул., № 4, телеф. 517—26.
Открыта подписка на 1914 г. на газету

„КІЕВЛЯНИНЪ“.

Литературная и политическая газета Юго-Западнаго края.
Магазинъ и контора открыты ежедневно по буднямъ отъ 9 до 8 час. веч. Подписка и объявленія по цѣнамъ редакціи. 2-3—

Волею Божіею послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни скончался 6-го сего января бывшій мировой посредникъ Кіевскаго уѣзда и почетный членъ Кіевскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта

Алексѣй Алексѣевичъ Матрунинъ,

о чемъ удрученная горемъ семья извѣщаетъ родныхъ и знакомыхъ. Выносъ тѣла изъ квартиры покойнаго (Дорогожицкая, № 27), въ Вознесенскую церковь 8 января въ 9 час. утра. Погребеніе того же числа послѣ Божественной литургіи, на кладбищѣ при Вознесенской церкви. Р149—

Въ пятницу, 10 января, въ 9 часовъ утра, въ Военно-Николаевскомъ соборѣ (на Печерскѣ), въ 9-ый день, будетъ отслужена панихида по внезапно скончавшемся 2 января въ пос. Березовкѣ командирѣ 2 Сибир. Понт. б—на, 30 лѣтъ прослужившемъ въ 5 Сап. б—нѣ

полковникѣ

Александрѣ Федоровичѣ Эрницѣ,

о чемъ извѣщаетъ Штабъ Инспектора инженерной части Округа. Р202—

Волею Божіею тихо скончался 7-го января

Сергѣй Васильевичъ ЩЕГОЛЕВЪ,

о чемъ жена, дѣти, невѣстки и внуки съ глубочайшимъ прискорбіемъ извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ. 8 января панихида въ 10 час. утра на квартирѣ Львовская ул., № 62, выносъ въ Вознесенскую церковь въ 4 часа дня. 9 января заупокойная литургія въ 9 час. утра, въ 2 часа дня погребеніе на Лукьяновскомъ кладбищѣ. Р209—

Дочери и зятья скоропостижно скончавшагося
Генералъ-Лейтенанта
НОТЪ
увѣдомляютъ, что отпѣваніе покойнаго состоится 8-го сего января въ 10 ч. утра въ старомъ костелѣ, на Трехсвятительской ул.; оттуда тѣло покойнаго послѣдуетъ для погребенія на Соломенское кладбище. Р204

НОВОЕ ПЕРВОКЛАССНОЕ
ПОХОРОННОЕ БЮРО Н. ЯКУБОВСКАГО,
Б.-Васильковская, № 15, уголъ Рогнѣдинской. Тел. 39—50.
ср 9 50 Р11825—

Д-ръ Н. Сергѣевъ. Сифил., венерич., кожныя, перхоть и выпаденіе волосъ. Лѣченіе соврем. способами и сухимъ воздухомъ. Пріемъ 2—5 и 9—11 утра. Музыкальный переул., 2.
61-100Р44511

Въ магазинѣ

И. К. Рожкова,

Кіевъ, Крещатикъ, № 31, телефонъ 22—85,
назначается

БОЛЬШАЯ РАСПРОДАЖА

товаровъ, оставшихся отъ сезона.

*14—Р13091—

23-го декабря 1913 года наша фирма удостоена званія

Поставщиковъ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Товарищество парфюмерной фабрики

провизора

А. М. Остроумова,

въ Москвѣ.

Р198—

Всероссійская Выставка

1913 года въ г. Кіевѣ.

9 января 1914 года въ 1 часъ дня

въ конторѣ Выставки состоятся **ТОРГИ** на продажу **16 павильоновъ** и проч. сооруженій Комитета Выставки.
Кондиціи можно видѣть въ конторѣ Выставки ежедневно отъ 10 до 4 часовъ дня. Въ тѣ-же часы выдаются пропуски для осмотра продаваемыхъ сооруженій. *3-3Р13362—

Студенческое и Военное новой формы платье
Принимаетъ заказы **„МАРСЪ“,**
соучаст. Г. Ноольманъ.
Фундуклеевская 3. Получ. сукон. выборъ лучшихъ товаровъ. **Цѣны недорогія.**
среб115— Р3646—

Спеціальный магазинъ Отборнѣйшихъ суконъ и трико для мужскихъ и дамскихъ костюмовъ и пальто.
СУКОННЫЙ ДОМЪ
34, Крещатикъ, 34.
Соблюдая постоянный выборъ свѣжихъ товаровъ назначаетъ съ 7-го января на оставшіеся отъ сезона товары

РАСПРОДАЖУ.

Обратить вниманіе на **СКИДКУ** обозначенную на вывѣшенныхъ **плакатахъ.** к29-100 Р2999—

Торговый Домъ

Бр. Н. и М. Лепейко и К°,

Крещатикъ № 40.

8, 9, 10 и 11-го января

РАСПРОДАЖА.

Въ дни распродажи магазинъ будетъ открытъ

отъ 10 ч. утра до 5 ч. вечера. * 2-100Р194—

ABRICOTINE
FINE ORANGE
BANANE
CACAO
MENTHE

Безподобные ликеры
P. GARNIER
ENGHIEN près PARIS
Требовать подпись P. Garnier
* 3-5Р10211—

ПРОДАЕТСЯ ЛѢСЪ. См. 6 стран.
*4-4Р13146—

Городской Театръ. Дирекція М. Ф. (Топоръ-Багрова).
Сегодня, 8-го янв., **Корневильскіе колокола.** Уч.: (по алф.) г-жи Воронецъ-Монтвидъ, Карпова, Коссъ, Лѣскова, Сергѣева, Шенгай, гг. Брайнинъ, Гавриловъ, Летичевскій, Рябиновъ, Словцовъ, Смѣльскій, Улухановъ, Цесевичъ. Нач. въ 8 ч. веч. Завтра, 9-го: **Сказки Гофмана.** 10-го—**Гугеноты.** Билеты взят. на оп. **Валькирія** дѣйствит. на оп. Гугеноты, не желающ. остав. за собой бил. прос. возврат. таковые не позже 8 ч. веч. 9 янв. 11-го—**Сказка о царѣ Салтанѣ.** 12-го, два спект.: утр. по общедост. цѣн.—**Пиковая Дама**, вечер. по обыкн. цѣн. **Тангейзеръ.** Билеты, взят. на оп. «Тоска», дѣйств. на оп. «Тангейзеръ»; не желающ. остав. за собой бил. просятъ возврат. таков. въ кассу не позже 8 ч. веч. 9-го января. Билеты на всѣ спект. продаются ежедневно съ 10 ч. ут. 17-30Р13022—

Т. „СОЛОВЦОВЪ“. Дирекція Синельникова.
Сегодня, въ 8 час. 15 мин. **Дядя Ваня,** 4 дѣйст. 9-го, 29-й разъ **Дворянское гнѣздо.** 10-го, бенефисъ М. Э. Трояновой, Острожскій—**Отреченіе**, ком. 4 дѣйст. 11-го, 10-й разъ **Обрывъ**, 5 д. 12-го, утро **Послѣдняя жертва**, 4 д. Вечеръ 19-й разъ **Ревность**, 5 д. Гот. къ постан. А. Чеховъ—**Вишневый садъ.** Рышковъ **Первые шаги.** Сомерсетъ Могамъ **Я такъ хочу**, ком. 3 д. Билеты продаются. Касса откр. отъ 10—3 ч. дня и отъ 6 час. веч. до окончанія спектаклей. *11-30 Р13187—

Городской 2-й театръ. (Александр., 12. Тел. 21—39). **Московская ОПЕРЕТТА.** Дирекція В. Н. Дагмарова.
Сегодня, въ $8^1/_2$ ч. в. идущее съ громаднѣйшимъ успѣхомъ интересное сенсаціонное обозрѣніе **Арапскія сказки.** Вновь написанныя злободневныя сцены! Арцыбашевъ! Вербицкая! Футуристы! Конвенція! Вундеркиндъ! Балканскій вопросъ! Нота! и мн. др. Поразительно чарующіе финалы: Въ мірѣ спорта! Завтра, 9-го и пятн. 10-го янв., обозрѣніе **Арапскія сказки.** Вскорѣ новинка **Генеральная репетиція.** Готовится къ постановкѣ оперетта фарсъ **Тонкій дипломатъ.** Во вторникъ, 14-го января, бенефисъ **Н. Ю. Котоманъ.** Бил. прод. въ магаз. Вл. Идзиковскаго съ 11 до 3 час., а съ 6 час. въ кассѣ театра. 2-15 Р44—

Художественный Театръ „Миніатюръ“ Театръ Брыкиной, (б. Бергонье) дирекція **Я. Н. КРУЧИНИНА.**
Входъ безпрерывный. Сегодня, въ среду, 8 янв. вся новая программа. 1) Въ перв. разъ нов. оригин. миніат. **Теффи Наказанный звѣрь.** 2) Нов. оригин. танецъ **Танго**, исп. г-жа Грановская и г. Токарскій. 3) Романсы исп. г-жа Шарпантье. 4) Въ перв. разъ нов. миніат. **Благодарность.** 5) Сольн. выступл. г-на Шумскаго. 6) Дуэтъ въ исп. г-жи Леонтовичъ и г. Кавсадзе. Уч. вся труппа. Нач. съ $7^1/_2$ ч. в. Цѣны мѣст. обыкн. Бил. прод. съ 6 ч. в. 23 янв. сост. **30-й юбилей—бенефисъ П. Л. Скуратова.** 6-15 Р13217—

Кіевское Общество Воздухоплаванія

АЭРО-БАЛЪ

въ Купеческомъ собраніи 11-го января 1914 г.
Подробности въ афишахъ. *3-3Р13111—

Н. К. Гейслеръ и К°.

Акціонерное Общество **Электро-механическаго и телефоннаго завода** въ С.-Петербургѣ.
Электро-техническая контора и складъ инженера
С. Горовица и А. Бодика.
Прорѣзная, 26. Телефонъ конторы 17—16. Склада 14—36.
Устройство телефонныхъ сѣтей для городовъ, земствъ и отдѣльныхъ имѣній и зданій.
Складъ телефонныхъ аппаратовъ, коммутаторовъ и др. телефонныхъ принадлежностей. *ср 99-100 Р4738—

Кіевъ, 7-го января 1914 г.

Политика въ судебномъ дѣлѣ. Тотчасъ по окончаніи процесса по дѣлу объ убійствѣ Ющинскаго съ демонстративною поспѣшностью склонными къ демонстративнымъ выступленіямъ членами Государственной Думы было внесено законодательное предположеніе объ измѣненіи тѣхъ статей уголовнаго судопроизводства, которыми опредѣляется порядокъ вызова въ судъ экспертовъ. Авторы предположенія, взявшіе на себя иниціативу закона о частичномъ измѣненіи нашихъ судебныхъ уставовъ, обнаружили полное ихъ незнаніе и допустили въ критикѣ дѣйствующихъ правилъ о вызовѣ и вознагражденіи экспертовъ рядъ такихъ утвержденій, которыя мы, стараясь быть сдержанными, назвали тогда недоразумѣніемъ. Мы отмѣтили тогда это недоразумѣніе, какъ знаменательный фактъ текущей жизни, не предполагая, что подсказанное слѣпою политическою страстью, полное юридическихъ заблужденій и не отвѣчающее духу нашихъ судебныхъ уставовъ законодательное предположеніе можетъ разсчитывать не только на успѣхъ, но даже на серьезное къ нему отношеніе.

Министерство юстиціи взяло, однако, на себя разработку соотвѣтственнаго законопроекта и торопливо выполнило свою задачу. Очевидно, нынѣшній порядокъ пользованія свѣдущими людьми для цѣлей правосудія такъ плохъ, столько зла приноситъ дѣлу суда, что не торопиться съ искорененіемъ этого зла было невозможно. Но, вѣдь, этотъ порядокъ существуетъ со времени изданія судебныхъ уставовъ 1864 года, т. е. пятьдесятъ лѣтъ, полвѣка,—и вѣдомство нашего суда ни разу не подымало вопроса объ исправленіи его. Почему же оно такъ долго терпѣло зло и притомъ столь вопіющее, что для погашенія его пришлось прибѣгнуть къ небывалой поспѣшности?

Послѣдняя, однако, ни къ чему доброму не привела. Законопроектъ, положенія котораго были опубликованы въ столичныхъ газетахъ и напечатаны въ „Кіевлянинѣ", подвергся самой уничтожающей критикѣ... гдѣ-бы вы, читатель, думали?—Въ органѣ нашего правительства „Россіи" и въ „Новомъ Времени". Въ „Россіи", въ большой статьѣ высказанъ несомнѣннымъ знатокомъ законовъ и судебнаго дѣла рядъ мыслей, вполнѣ совпавшихъ съ тѣмъ, что было сказано „Кіевляниномъ" въ статьѣ отъ 31 октября, а въ „Новомъ Времени" противъ проекта министерства юстиціи выступилъ никто другой, какъ профессоръ Косоротовъ, въ дѣлѣ Ющинскаго выступавшій по вызову обвинительной власти, съ мнѣніемъ котораго боролись „наемные" эксперты, вызванные судомъ по ходатайству защиты подсудимаго.

Какъ хотите, а это не лишено пикантности. Отрицательное отношеніе къ законопроекту „Рѣчи", „Русскихъ Вѣдомостей", „Кіевлянина" объяснялось-бы легко и просто... Проектъ разработанъ на почвѣ законодательнаго предположенія тѣхъ членовъ Госуд. Думы, душа которыхъ не могла вынести несогласныхъ съ ихъ желаніями мнѣній экспертовъ, вызванныхъ судомъ по ходатайству защиты. Нужды нѣтъ, что среди послѣднихъ былъ допрошенный судебнымъ слѣдователемъ по его иниціативѣ профессоръ духовной академіи Троицкій и что онъ на судѣ не сказалъ ничего иного, кромѣ того, что сказалъ на предварительномъ слѣдствіи,—всѣ эксперты, мнѣнія которыхъ были не въ пользу обвиненія, объявлены были наемниками, купленными жидами. Въ ихъ опороченіи принимало живое участіе „Новое Время", очевидно, имѣвшее къ тому весьма серьезныя, если не основанія, то побужденія. И это же „Новое Время", вслѣдъ за правительственной „Россіей", выступаетъ противъ имѣющаго цѣлью избавить судъ отъ наемныхъ экспертовъ законопроекта, помѣщаетъ большую статью профессора Косоротова, раскритиковавшаго законопроектъ и съ точки зрѣнія грамотности и съ точки зрѣнія „великаго принципа безпристрастія, лежащаго въ основѣ судебныхъ уставовъ", о которомъ профессоръ-врачъ считаетъ необходимымъ напомнить юристамъ-авторамъ проекта.

Приведя 578 статью устава угол. судопр., гласящую, что „стороны могутъ просить о вызовѣ въ судъ не только свидѣтелей, но и свѣдущихъ людей", профессоръ Косоротовъ указываетъ на необходимость сохраненія за сторонами этого права, разъясняя авторамъ законодательнаго предположенія, что и нынѣ судъ регулируетъ это право и что эксперты вызываются только по просьбѣ сторонъ, но всегда вызываются судомъ,—на что и мы указывали беззаботнымъ на счетъ дѣйствующихъ законовъ иниціаторамъ новыхъ.

Начавъ съ указанія невозможности уничтожить великій принципъ безпристрастія, заложенный въ судебное дѣло судебными уставами, профессоръ Косоротовъ разбираетъ проектъ въ практическихъ его сторонахъ, въ вопросахъ о вознагражденіи экспертовъ судомъ, о возлагаемой проектомъ на экспертовъ обязанности ихъ являться въ засѣданія суда, хотя-бы эксперты проживали въ другомъ судебномъ округѣ,—и во всемъ этомъ обнаруживаетъ или безжизненность, или „посягательство его на чужую свободу и чужую собственность", другими словами—его несправедливость.

Но чего же можно было ожидать отъ дѣла, зачатаго въ кипѣніи политическихъ страстей, творимаго въ минутномъ ослѣпленіи фейерверкомъ фальшивыхъ огней?

„Ослиная челюсть".

Инородческая секція съѣзда по народному образованію оживила мазепинскія теоріи: есть государство, именуемое *Украиной*, населяетъ его *украинскій* народъ, говорящій *украинскимъ* языкомъ. Кричали объ этомъ съ такимъ апломбомъ, что у людей, мало знающихъ вопросъ, и въ самомъ дѣлѣ можетъ явится сомнѣніе—не существуетъ ли все это въ дѣйствительности?

Сравнительно благополучно дѣло обстоитъ съ понятіемъ о государствѣ—Украинѣ. За исключеніемъ явно «умученныхъ отъ Грушевскаго» бѣдныхъ страдальцевъ — всѣ остальные образованные люди знаютъ: государства Украины отъ сотворенія міра до нашихъ дней не было.

Хуже обстоитъ дѣло съ понятіемъ объ *украинскомъ* народѣ. Южно-русская или малорусская вѣтвь тріединаго русскаго народа не есть плодъ разгоряченной фантазіи. И потому ничего нѣтъ легче, какъ назвать вѣтвь народа—отдѣльнымъ народомъ. Пожалуй, грамотнѣе было-бы назвать этотъ отдѣльный народъ *малорусскимъ* или *южно-русскимъ*, но для бурсаковъ, на которыхъ вся эта исторія разсчитана, можно назвать его и «украинскимъ».

Конечно, не очень почетно быть «украйной», т. е. *оконечностью* чего-то. Идя по этому пути, можно было-бы назвать южнорусскій народъ «народомъ—пятою» или «народомъ—хвостомъ». Если-бы въ будущемъ изъ этого «народа—хвоста» выдѣлился-бы еще какой-нибудь новый «народъ», то онъ могъ-бы назвать себя «Украиной хвоста» или «хвостомъ Украины».

Печальное названіе. Но въ концѣ концовъ отъ слова не станется,— все это «предразсудки». Съ помощью батьки Михайла «украинцы» протолпятся черезъ сѣть отсталыхъ предубѣжденій. Тогда госпожа М. Грушевская напишетъ объ этой побѣдѣ такъ: «зъ помичю попихання, штовхання мы таки перепихалыся». (Эта прелестная фраза очаровала насъ въ одномъ изъ раз-

ПАМЯТНАЯ ГОДОВЩИНА.

(8 января 1654 года).

Двѣсти шестьдесятъ лѣтъ тому назадъ на долю древняго русскаго города Переяслава выпала высокая честь встрѣчать и принимать нарочитыхъ пословъ Московскаго Царя къ гетману войска Запорожскаго. Основанный Владиміромъ Краснымъ Солнышкомъ, городъ получилъ свое имя отъ побѣды Яна Усмовича надъ печенѣжскимъ великаномъ: «понеже отрокъ русскій *перея славу* отъ печенѣговъ». На святкахъ 1654 года Переяславъ готовился къ историческому событію: ему предстояло перенять славу отъ всѣхъ полковъ войска Запорожскаго и первому возсоединиться съ единовѣрной и единокровной Москвой.

Еще въ февралѣ 1651 г. царь Алексѣй Михайловичъ разсудилъ за благо, для совѣщанія о посольскихъ дѣлахъ, созвать въ Москвѣ соборъ, пригласивъ патріарха съ первѣйшимъ духовенствомъ, бояръ и всякаго чина и званія людей. Здѣсь, въ столовой государевой палатѣ, въ присутствіи самого царя, представлены были собранію: различныя вины польскаго короля, а также просьбы гетмана Богдана Хмельницкаго о принятіи его со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ въ россійское *подданство*. Требовано мнѣніе: «Что дѣлать россійскому государству?» Письменный отвѣтъ патріарха съ духовенствомъ гласилъ: «Буде король въ показанныхъ винахъ не исправится... то Святая, Соборная церковь... можетъ подать разрѣшеніе ему, государю, царю Алексѣю Михайловичу на принятіе въ подданство запорожскаго гетмана; а ежели король во всемъ исправится, то о запорожскомъ гетманѣ съ черкасы отдаютъ они въ волю государя, какъ ему Богъ извѣститъ». Къ этому мнѣнію присоединились бояре и прочіе чины.

Прошло два года. Хотя польскій король никакой наклонности къ «исправленію» не обнаруживалъ, но Тишайшій царь Алексѣй Михайловичъ сдѣлалъ попытку посредничества между королемъ и гетманомъ. Весною 1653 г. отправлено было изъ Москвы во Львовъ полномочное великое посольство, коему поручено было «изъяснить обстоятельно» польскому правительству, «что еще съ 1648 года безпокоятъ Россійскаго Государя гетманъ Хмельницкій и все Запорожское войско жалобами на Рѣчь Посполитую Польскую въ великомъ утѣсненіи, гоненіи и поруганіи исповѣдуемой ими издревле благочестивой греческой вѣры... и въ неисполненіи постановленныхъ между ними и Рѣчью Посполитой договоровъ... просятъ Государя, чтобъ онъ умилосердился надъ ними и... принявъ ихъ подъ свою Царскую высокую руку, освободилъ отъ неволи». Въ наказѣ разъяснялось, что «Государь неоднократно имъ въ томъ отказывалъ... и хочетъ примирить ихъ снова съ короною польскою», если послѣдняя согласна заключить съ гетманомъ Хмельницкимъ договоръ одинаковаго содержанія со Зборовскимъ, сохраняя всѣ казацкія вольности и не притѣсняя обрядовъ вѣры». Русское посольство получило отъ польскаго правительства весьма неудовлетворительный отвѣтъ и выѣхало изъ Львова въ обратный путь 7 августа, а на другой день польскій король уже выступилъ съ войскомъ въ походъ противъ Богдана Хмельницкаго.

Такое упорство Польши переполнило чашу терпѣнія царя. Собранъ былъ 1-го октября 1653 года вторично соборъ въ Грановитой палатѣ, гдѣ въ присутствіи государя предложено: что польскій король «отказалъ примириться съ запорожцами по Зборовскому договору», что «уніаты покушаются истребить огнемъ и мечомъ живущихъ въ Польшѣ и Литвѣ обывателей греческаго исповѣданія», и что «гетманъ Хмельницкій проситъ принять его въ вѣчное россійское *подданство*». Духовенство и бояре приговорили: «присоединить гетмана Богдана Хмельницкаго къ Россіи со всѣмъ войскомъ запорожскимъ, съ городами и съ землями, уважая не только единовѣріе малороссіянъ, многократныя просьбы ихъ о томъ, но и опасность, имъ предстоящую отъ поляковъ и литовцевъ, угрожающее иго—турецкое и татарское».

Дѣло возсоединенія обѣихъ половинъ Руси назрѣвало, и въ сочельникъ 1653 года въ г. Чигиринъ явились къ гетману посланцы царскіе: стольникъ Стрѣшневъ и дьякъ Бредихинъ съ объявленіемъ, что «Государь, пріемля запорожцевъ нынѣ въ свое *подданство*, обѣщаетъ въ скоромъ времени прислать своихъ великихъ пословъ къ гетману для приведенія къ присягѣ малороссіянъ». Великое посольство это составилось изъ боярина Бутурлина, окольничаго Алферьева и думнаго дьяка Лопухина, а также 18 чиновниковъ низшаго ранга; съ нимъ слѣдовалъ эскортъ изъ 200 стрѣльцовъ.

Въ Меланьинъ день—31 декабря—московское посольство приблизилось къ Переяславу. За 5 верстъ отъ города оно было встрѣчено шестью сотнями казаковъ и подъѣхало къ городу подъ звуки казачьихъ трубъ, литавръ и ружейныхъ залповъ. У городскихъ воротъ послы были привѣтствуемы духовенствомъ въ облаченіи, съ крестами, образами и хоругвями. Народъ заглушалъ церковное пѣніе радостными восклицаніями. Приложившись къ крестамъ и иконамъ, послы съ крестнымъ ходомъ пошли въ соборный храмъ при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ. Въ соборѣ провозглашено было многолѣтіе Царю, Царицѣ и благовѣрнымъ царевнамъ. Путь изъ собора на отведенное подворье послы совершили въ экипажахъ подъ грохотъ пушечныхъ салютовъ.

Чрезъ нѣсколько дней прибылъ изъ Чигирина задержанный ледоходомъ на Днѣпрѣ гетманъ. Въ назначенный для торжества возсоединенія день—8 января 1654 года—раздался на разсвѣтѣ барабанный бой, длившійся около часу; народъ стекался со всѣхъ сторонъ къ дому гетмана. Хмельницкій явился подъ своимъ бунчукомъ, со старшинами и полковниками, и произнесъ горячую рѣчь. Онъ напомнилъ о тягостяхъ польскаго гнета и объявилъ о *желаніи* четырехъ государей: султана турецкаго, короля польскаго и хана крымскаго обладать Южной Русью, равно какъ и о *согласіи* Россійскаго Самодержца присоединить ее къ своимъ обширнымъ владѣніямъ. Рѣчь свою гетманъ кончилъ такъ: «Кромѣ его царскія высокія руки благотишнѣйшаго пристанища мы не обрящемъ, а будетъ кто съ нами не согласуетъ теперь, куды хочетъ, вольная дорога»! «Волимъ, воскликнулъ единогласно народъ,—подъ Царя Восточнаго, Православнаго, крѣпкою рукою въ нашей благочестивой вѣрѣ умирать, нежели ненавистнику Христову, поганину доставаться».



Затѣмъ казаки съ гетманомъ отправились къ посольскому дому, гдѣ Хмельницкій получилъ отъ боярина Бутурлина государеву грамоту. Отсюда всѣ послѣдовали въ соборъ, гдѣ и была принесена гетманомъ и полковниками подданническая присяга Россійскому Государю. Въ тотъ же день Бутурлинъ вручилъ гетману присланныя ему отъ государя: знамя, булаву, ферязь (верхнее платье), шапку и соболи. Передача пожалованныхъ предметовъ сопровождалась рѣчью «противъ государева указу», обращенной къ «благочестивому гетману войска Запорожскаго со благохотнымъ воинствомъ его». Въ рѣчи бояринъ указалъ на «смотрѣніе Божіе—*соединить* нынѣ *Скипетръ* Благовѣрнаго Государя нашего, Его Царскаго Величества, яко же во времена Благовѣрнаго Царя Владиміра и прочихъ его наслѣдниковъ быть».

Въ теченіе трехъ недѣль царскіе уполномоченные посѣтили Кіевъ, Нѣжинъ и Черниговъ для приведенія жителей къ присягѣ; въ прочіе малороссійскіе города и мѣстечки были разосланы ими съ тою-же цѣлью чиновники, состоявшіе при посольствѣ. Въ концѣ января посольство уже пустилось въ обратный путь.

Какъ въ Переяславѣ, такъ и въ Кіевѣ принесенію присяги на подданство предшествовали характерные эпизоды, рисующіе политическіе идеалы и вожделѣнія части малорусской интеллигенціи.

Въ Переяславскомъ соборѣ гетманъ и два полковника (Тетеря и Сахновичъ) пытались предъ актомъ присяги поторговаться; они неожиданно стали домогаться для войска Запорожскаго конституціонныхъ гарантій, требуя отъ пословъ присяги за царя въ томъ, что «Его Величество не выдастъ казаковъ польскому королю, не нарушитъ ихъ вольностей и даруетъ имъ на ихъ маетности свои грамоты». Попытка не удалась; со стороны такого опытнаго дипломата, какъ Хмельницкій, она не могла быть и серьезной, ибо весь ходъ шестилѣтнихъ переговоровъ съ Москвой, включая и послѣднюю декларацію русскаго правительства, выслушанную гетманомъ въ сочельникъ наканунѣ возсоединенія, показывалъ ясно, что рѣчь идетъ о подданствѣ абсолютному монарху. Гетманъ, вѣроятно, надавалъ различныхъ обѣщаній тѣмъ полковникамъ, которые стояли въ оппозиціи къ акту возсоединенія, и хотѣлъ инсценировать свой бутафорскій протестъ, чтобы нѣсколько оправдать свое поведеніе въ глазахъ этихъ лицъ.

Въ Кіевѣ царскіе послы натолкнулись на пассивную оппозицію со стороны митрополита и архимандрита Печерской лавры, которые въ теченіе трехъ сутокъ колебались допустить своихъ слугъ и дворовыхъ людей къ выполненію акта присяги. Повидимому, они сомнѣвались въ прочности или длительности возсоединенія и опасались въ будущемъ репрессій со стороны польскаго правительства.

Въ томъ же 1654 году Малороссіи дарованы были, по просительному письму гетмана, русскимъ государемъ крупныя привилегіи и «вольности», сводившіяся, въ сущности, къ военной (казачьей) олигархіи въ краѣ, подъ бременемъ которой край былъ доведенъ до «руины», а простонародье—до разоренія. На ликвидацію этой государственной ошибки потребовалось болѣе ста лѣтъ.

Переяславская рада—такъ называли казаки свой съѣздъ, вылившійся въ знаменательный актъ 8 января 1654 г.—Южной Руси, какъ извѣстно, съ Москвой не соединила, но она положила краеугольный камень возсоединенія; часть стропилъ этого зданія оказывается еще и сейчасъ за австрійскимъ рубежемъ. Тѣмъ не менѣе значеніе переяславской рады для Россіи огромно: ею созданъ скелетъ русской великодержавной мощи.

Современные историки типа Михайла Грушевскаго и Кº тщатся представить присягу гетмана Хмельницкаго актомъ полюбовнаго союза автономной Украины съ русскимъ правительствомъ, связавшимъ себя, будто бы, «договорными пунктами». Такія несуразныя бредни выведены на чистую воду сообщеніемъ нашего мѣстнаго историка, украинофила-идеалиста, почтеннаго И. М. Каманина, сдѣланнымъ въ 1912 г. въ обществѣ Нестора-Лѣтописца. Присоединеніе Малороссіи, устанавливаетъ г. Каманинъ, произошло безъ всякихъ обязательствъ со стороны Московскаго государства; единственной формой обращенія къ государю является *челобитная*. Легенда объ обусловленномъ присоединеніи Малороссіи не имѣетъ подъ собой никакихъ юридическихъ основаній... Самоуправленіе было *пожаловано* Малороссіи. Права отдѣльныхъ лицъ и учрежденій были утверждены царской жалованной грамотой. Все это исключаетъ возможность взаимнаго обязательства.

Изъ предшественниковъ Богдана Хмельницкаго, ведшихъ Малороссію къ возсоединенію съ Москвой, нельзя не упомянуть о гетманѣ Конашевичѣ-Сагайдачномъ (посольство въ 1620 г. атамана Одинца съ товарищами въ Москву), о кіевскомъ митрополитѣ Іовѣ Борецкомъ, ведшемъ пятью годами позже переговоры съ патріархомъ Филаретомъ Никичемъ, а также о запорожскомъ гетманѣ Николаѣ Зацвилиховскомъ (секретная переписка 1846 года съ Москвой). Учащеніе такихъ шаговъ по мѣрѣ роста польско-латинскаго гнета носило, очевидно, стихійный характеръ, и правъ историкъ Михаилъ Драгомановъ, утверждавшій (въ своихъ «Письмахъ на Наддніпрянську Україну»), что «присяга Богдана Царю Восточному была актомъ не только натуральнымъ, но и *національнымъ*. Московское царство выполняло и наши (малороссовъ) національныя задачи съ тѣхъ поръ какъ исторія сложилась такъ, что мы сами для себя не могли ихъ выполнять».

Что касается главнаго героя вспоминаемой нами сегодня исторической годовщины, то мы далеки отъ идеализированія его политической прозорливости; мы полагаемъ, что къ «москвофильству» онъ приведенъ былъ своей страстной полонофобіей, не лишенной, притомъ, эгоистическихъ мотивовъ. Вмѣстѣ съ «сознательно-украинскимъ» историкомъ Н. П. Василенко мы скажемъ, что «ходомъ событій онъ былъ поставленъ во главѣ громаднаго народнаго движенія, результатовъ котораго не могъ предвидѣть». Для насъ важно то, что это движеніе было національно-русскимъ, что оно привело въ результатѣ къ созданію единой Россіи, и этого достаточно, чтобы отдаленнѣйшіе потомки обѣихъ сторонъ, участвовавшихъ въ актѣ 8 января 1654 г., должны были свято чтить память иниціатора акта—гетмана Зиновія Богдана Хмельницкаго.

Сухобрусовъ.

сказовъ А. Доде, переведеннымъ М. Грушевской на *украинскую мову*).

Еще хуже обстоитъ дѣло съ *„украинскимъ“* языкомъ. Многіе неопытные люди смѣшиваютъ «украинскій языкъ» съ *малорусскимъ* простонароднымъ нарѣчіемъ и думаютъ, что здѣсь дѣло только въ названіи. Но это великое заблужденіе. *Малорусское нарѣчіе*, разбивающееся на нѣсколько поднарѣчій или говоровъ, есть человѣческая рѣчь, при помощи которой изъясняются другъ съ другомъ милліоны простыхъ людей. А *украинскій языкъ* это поднарѣчіе волапюка, на которомъ изъясняется г. Грушевскій со своими сотрудниками, они-же читатели (извѣстно, что для лицъ, овладѣвшихъ украинскою мовою, въ виду малочисленности ихъ—писать въ одной изъ украинскихъ газетъ является обязательною повинностью. Одинъ только Всеволодъ Чаговецъ, бѣдный, несмотря на всѣ усилія, не овладѣлъ еще украинскою мовою и потому пишетъ по-русски въ еврейской газетѣ).

Вотъ что пишетъ объ украинскомъ языкѣ извѣстный *малорусскій* писатель И. С. Нечуй-Левицкій въ своей книгѣ «Криве зеркало украинской мовы».

И. С. Нечуй-Левицкій называетъ книжный языкъ, который Грушевскій и К. именуютъ украинскимъ—испорченнымъ галицкимъ провинціальнымъ говоромъ *переходнымъ къ польскому языку, тяжелымъ и нечистымъ, сложеннымъ по латинскому или польскому синтаксису, диковиннымъ, страннымъ*.

Языкъ «Літ. Наук. Вістника» онъ называетъ *„головоломнымъ, напоминающимъ какую-то чертовщину съ ботвиньей“*.

„Газеты „Село“ и „Засівъ“ по „языку *не пригодны* ни для *крестьянъ*, ни для *интеллигенціи*“; такія газеты „ни Богу, ни людямъ“, „ни Богу свѣчка, ни чорту кочерга“; ихъ языкъ это,—школьное упражненіе, схожее съ *карикатурой* на языкъ малорусскій“. „Крестьяне по деревнѣ слушали „Село“, собравшись въ избѣ; одинъ изъ слушателей выхватилъ номеръ, изорвалъ его и въ досадѣ сталъ *топтать ногами*“.

„Сельскіе народные учителя, читая (педагогическій) журналъ „Свiтло“ могутъ наградить себя оттуда всяческою *лингвистическою дрянью*“.

О педагогическихъ опытахъ того-же журнала въ дѣтской литературѣ И. С. Нечуй Левицкій говоритъ, что все это написано „съ предвзятою тенденціей *пріучать* дѣтей и юношество на украинѣ *къ польскимъ словамъ*“.

„Языкъ „Ради“ для нашей (малорусской) публики вовсе *непріемлемъ*, ибо онъ *смѣшонъ, чуденъ и непонятенъ*“.

„Историческіе труды профессора Грушевскаго смогутъ читать лишь спеціалисты, либо люди науки, привыкшіе ко всякимъ актовымъ *диковиннымъ мовамъ*“.

„Грушевскій учинилъ такую путаницу, такую смуту въ этой литературѣ, наболталъ такого киселя, что о современномъ книжномъ языкѣ можно выразиться народнымъ присловіемъ: Что огородъ, то и народъ,—что *редакція*, то и своя особая орѳографія и даже *особый языкъ*“.

„Съ такой амуниціей въ украинскихъ журналахъ и книгахъ украинская литература далеко впередъ не убѣжитъ, ибо весь *этотъ галицкій и польскій грузъ обломитъ нашу телѣгу*“.

Украинскимъ редакціямъ въ Россіи И. С. Нечуй-Левицкій даетъ дружескій совѣтъ: «непремѣнно *переводить на малорусскій языкъ галицкія корреспонденціи*».

Вотъ каковъ «украинскій языкъ» и сколь значительно отличіе его отъ малорусскаго нарѣчія.

Такимъ образомъ, когда мазепинцы требуютъ преподаванія на «украинскомъ» языкѣ въ народныхъ школахъ, увѣряя, что этотъ языкъ народу—*родной и понятный*, то это или глубокое заблужденіе, или наглая ложь.

Не безынтересно, что думаетъ объ этомъ отецъ «украинскаго» языка «главная звѣзда народа—пяты», батько Михайло Грушевскій.

Грушевскій признаетъ, что «украинскій» языкъ содержитъ выраженія не очень удачныя и не вполнѣ подходящія для уха малоросса. Но совѣтуетъ читателю мириться съ этимъ обстоятельствомъ и помнить, что среди денегъ, обращающихся въ торговлѣ, всегда найдется извѣстный процентъ монетъ фальшивыхъ, стертыхъ и негодныхъ, но, пока ихъ терпятъ, онѣ могутъ выполнять свою роль въ обращеніи. И такое свое *фальшивое* настроеніе «батько» подкрѣпляетъ слѣдующими библейскими разсужденіями.

„Ветхозавѣтная легенда повѣствуетъ о своемъ національномъ героѣ, что онъ въ пылу гнѣва, не имѣя иного оружія, побилъ тысячи враговъ ослиною челюстью, которая попалась ему подъ руку. Я думаю, что наши современныя культурныя орудія—литературный и научный языкъ, терминологія, правописаніе—представляютъ все-же нѣчто лучшее той ослиной челюсти. Но если-бы все это было-бы дѣйствительно только ослиною челюстью, то и съ этимъ орудіемъ мы сумѣемъ совершить великіе подвиги на нивѣ культурно-національнаго возрожденія нашего народа. Иного оружія, иныхъ средствъ мы не имѣемъ и не будемъ имѣть“.

Что сказать по поводу этого глубокомысленнаго разсужденія?

Батько Михайло, по нашему мнѣнію, дѣлаетъ здѣсь нѣкоторую логическую ошибку. Вѣдь Самсонъ при помощи *ослиной челюсти* ломалъ *человѣческія головы*. А батько Михайло хочетъ при помощи *головы*, которой мы не смѣемъ назвать *ослиною*, ломать *человѣческія челюсти*, заставляя эти бѣдныя челюсти произносить всѣ тѣ совершенно непроизносимыя слова, которыя И. С. Нечуй-Левицкій называетъ *лингвистическою дрянью* и *чертовщиной съ ботвиньей*.

В.

P. S. Всѣ цитаты, приведенныя въ этой статьѣ, взяты нами изъ книги С. Н. Щеголева «Украинское движеніе, какъ современный этапъ южно-русскаго сепаратизма».

Этотъ большой трудъ (около 600 стр.) справедливо считается лучшимъ и самымъ полнымъ изслѣдованіемъ вопроса. Книга эта получила вполнѣ заслуженную оцѣнку со стороны серьезной критики. На этихъ дняхъ авторомъ выпущено сжатое изложеніе этого труда, подъ заглавіемъ: «Современное украинство». Въ этомъ сокращенномъ изложеніи остались неприкосновенными тѣ-же качества пера С. Н. Щеголева, которыя обусловили почетный пріемъ его болѣе обширной работѣ: рѣдкая, выпуклость изображенія, соединенная съ удивительнымъ спокойствіемъ изложенія. Всѣмъ, кто хочетъ дать себѣ ясный отчетъ о современномъ положеніи «украинства» и объ его историческомъ наростаніи, совѣтуемъ прочесть книгу С. Н. Щеголева.

Оклады профессоровъ духовныхъ академій.

Оберъ-прокуроромъ Св. Синода, какъ передаютъ «С.-Пет. Вѣд.», внесенъ на одобреніе совѣта министровъ законопроектъ о назначеніи изъ казны ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 111,440 рублей на увеличеніе содержанія Императорскихъ православныхъ духовныхъ академій.

Законопроектъ имѣетъ въ виду увеличить нынѣ дѣйствующіе оклады личнаго состава академій до слѣдующихъ нормъ: ректорамъ—до 5,500 руб. (вмѣсто получаемыхъ нынѣ 4,200 руб.), ординарнымъ профессорамъ до 4,500 руб. (вмѣсто 3,600 руб.), экстраординарнымъ профессорамъ—до 3,000 руб. (вмѣсто 2,400 руб.). доцентамъ—до 1,800 руб. (вмѣсто 720 руб.), практикантамъ по инородческимъ языкамъ—до 1,200 р. (вмѣсто 720 руб.), библіотекарямъ—до 2,000 руб. (вмѣсто 800 руб.) и помощникамъ библіотекарей—до 1,200 р. (вмѣсто 500 р.).

Къ обслѣдованію хуторского хозяйства.

Въ результатѣ предпринятой главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія детальнѣйшей анкеты по обслѣдованію положенія хуторовъ и отрубовъ, какъ сообщаетъ «Нов. Вр.», получено свыше 26,000 опросныхъ листковъ съ отвѣтами. Предстоитъ чрезвычайно сложная и интересная разработка этого огромнаго матеріала. Участіе въ работѣ примутъ 50 счетчиковъ, только для подсчета карточекъ; затѣмъ для составленія сводныхъ таблицъ по группамъ, что составляетъ наиболѣе отвѣтственную часть работы, приглашены извѣстные спеціалисты: московскій земскій статистикъ В. М. Колобовъ и завѣдывающій статистическимъ бюро Псковскаго губернскаго земства М. М. Кисляковъ. Для выполненія настоящей задачи образовано при комитетѣ по землеустроительнымъ дѣламъ особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ товарища главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ А. А. Риттиха, съ участіемъ ученыхъ статистиковъ, представителя центральнаго статистическаго комитета, завѣдующихъ всѣми статистическими отдѣлами вѣдомства и др. лицъ. 7 января возобновляются занятія совѣщанія. Вся эта громадная работа разсчитана на 5—6 мѣсяцевъ.

Разъясненіе о евреяхъ.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по словамъ «Гол. Моск.», разъяснено, что когда еврей приметъ христіанскую вѣру, а жена его останется въ прежнемъ своемъ законѣ и бракъ ихъ не будетъ расторгнутъ, ни тому, ни другому не дозволяется постоянное жительство въ мѣстности, гдѣ евреямъ воспрещена осѣдлость.

Отреченіе іер. Иннокентія.

Выпущенный на-дняхъ изъ олонецкой тюрьмы небезызвѣстный іеромонахъ балтскій Иннокентій, по словамъ «Рѣчи», прислалъ въ Св. Синодъ обширное посланіе, въ которомъ отрекается отъ своего ученія и обѣщаетъ быть вѣрнымъ православной церкви.

Возвращеніе М. Горькаго.

По словамъ «Утра Россіи», вернувшаяся 3-го января въ Москву М. Ѳ. Андреева подтвердила фактъ возвращенія М. Горькаго въ Россію. По словамъ М. Ѳ., М. Горькій пріѣхалъ въ Россію 31 декабря—въ послѣдній день стараго года. Вмѣстѣ съ нимъ пріѣхалъ лѣчащій его врачъ. Мѣстопребываніе писателя, чтобы оградить его отъ назойливыхъ посѣтителей, хранится близкими въ тайнѣ. Извѣстно только, что М. Горькій, по предписанію врача, живетъ въ деревнѣ.

Второй всероссійскій съѣздъ имени Ушинскаго.

Предпослѣдній день съѣзда имени Ушинскаго, по словамъ „Гол. Моск.“, прошелъ въ чтеніи нѣсколькихъ докладовъ и въ принятіи тезисовъ.

Членъ Г. Думы М. С. Воронковъ въ докладѣ „О пенсіонномъ обезпеченіи народныхъ учителей и учительницъ“ остановился на желательныхъ формахъ пенсіоннаго обезпеченія, а также на размѣрахъ пенсіи для учителей народныхъ училищъ.

Собраніе приняло слѣдующіе тезисы, вытекающіе изъ доклада:

Желательно, чтобы всѣ народные учителя и учительницы были обезпечены пенсіями мѣстными органами самоуправленія, съ возмѣщеніемъ расходовъ изъ государственнаго казначейства.

Чтобы за 25-лѣтнюю службу учитель обезпечивался пенсіей не менѣе первоначальнаго оклада жалованья.

Чтобы въ виду недостаточности получаемаго учителями вознагражденія никакихъ вычетовъ изъ учительскаго жалованья на пенсію не дѣлалось.

Были заслушаны также тезисы по докладу Смирнова:

1) Необходимо признать, что съ введеніемъ всеобщаго обученія народная школа является учрежденіемъ государственнаго значенія; 2) признать за народнымъ учителемъ большую моральную силу въ своемъ районѣ и, сообразно этому, возвысить положеніе учителя какъ въ матеріальномъ, такъ и въ правовомъ отношеніи; 3) необходимо образованіе общей педагогической организаціи съ филіальными отдѣленіями, что можетъ тѣсно спаять разрозненные элементы. При этихъ отдѣленіяхъ должны быть организованы кружки образованія молодежи.

По докладу Золотарева „Учитель и общество“ собраніе приняло слѣдующіе тезисы:

1) Въ цѣляхъ большей индивидуализаціи обученія и воспитанія, необходимо единеніе между учащимъ персоналомъ и родителями учащихся.

2) Существующія при казенныхъ среднихъ школахъ организаціи родителей нежизнеспособны по своему принципу и должны уступить мѣсто болѣе широкимъ организаціямъ, преслѣдующимъ цѣли матеріальной и моральной поддержки школы и распространенія педагогическихъ знаній среди населенія.

3) Конкретными формами общественно-педагогическихъ организацій, примыкающихъ къ школѣ, должны быть родительскія собранія по педагогическимъ вопросамъ, семейно-педагогическіе кружки, общества бывшихъ воспитанниковъ школы и т. д.

По докладу Н. В. Чехова о порядкѣ назначенія и увольненія учителей собраніе приняло рядъ тезисовъ:

1) Существующій порядокъ назначенія учащихъ не гарантируетъ школѣ подбора хорошихъ учащихъ.

2) Порядокъ назначенія долженъ быть реформированъ на слѣдующихъ началахъ: учрежденія, содержащія школы, должны установить общія требованія, обязательныя для всѣхъ желающихъ занять учительское мѣсто. Для этого при исполнительномъ органѣ учреждается спеціальная комиссія для разсмотрѣнія заявленій отъ лицъ, желающихъ занять учительское мѣсто, и для составленія списка кандидатовъ. Уѣздныя и городскія управы представляютъ поименованныхъ въ спискѣ кандидатовъ инспекторамъ народныхъ училищъ на предметъ допущенія ихъ къ учительскимъ обязанностямъ.

3) Перемѣщеніе учителей должно происходить въ возможно рѣдкихъ случаяхъ.

4) Въ случаѣ увольненія учащаго училищнымъ совѣтомъ помимо управы она обязана произвести дознаніе и разобрать дѣло. Учащій, устраненный отъ должности, имѣетъ право получать изъ средствъ уѣзднаго земства или города ежемѣсячное пособіе въ размѣрѣ: холостой—половины, а семейный—$^2/_3$ получаемаго содержанія впредь до разрѣшенія вопроса губернскимъ училищнымъ совѣтомъ.

На вечернемъ засѣданіи былъ принятъ рядъ тезисовъ, вынесенныхъ въ прошлые дни общими секціями.

Приняты всѣ тезисы по докладу еврейскихъ делегатовъ, и къ нему съѣздомъ вынесена слѣдующая резолюція:

„Ни одна національность Россіи не должна испытывать въ обученіи дѣтей такихъ ограниченій, которыя приводятъ къ ограниченію національнаго самосознанія, препятствуютъ учителю пользоваться педагогическими силами народнаго языка учащихся и не позволяютъ воспитывать въ подрастающемъ поколѣніи нормальное дружественное чувство по отношенію къ національности великорусской“.

Представители старообрядческихъ учителей къ этому просили добавить: „не только по отношенію къ національности, но и по отношенію къ вѣроисповѣданію“, что съѣздомъ и было принято.

Затѣмъ былъ прочитанъ докладъ Шимановскаго: „Учительство и кооперація“.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Гр. Бобринскій на пути въ Мармарошъ.

Какъ уже своевременно сообщилъ телеграфъ, гр. Бобринскій, несмотря на отказъ въ выдачѣ ему свободнаго пропуска, рѣшилъ ѣхать на процессъ въ Мармарошъ-Сигетъ, чтобы выступить тамъ въ качествѣ свидѣтеля. Въ настоящее время, какъ передаетъ «Прикарп. Русь», гр. В. А. Бобринскій выѣхалъ изъ Парижа въ Вѣну.

Китайскій прогрессъ.

Президентъ Юаншикай недавно опубликовалъ сенсаціонный указъ: возрастомъ для вступленія въ бракъ онъ назначилъ 20 лѣтъ для мужчинъ и 14 для женщинъ. Кромѣ того онъ запретилъ родителямъ женить дѣтей до ихъ появленія на свѣтъ. До сихъ поръ у китайцевъ существовалъ обычай женить дѣтей въ самомъ раннемъ возрастѣ; часто ихъ судьба рѣшалась еще до ихъ рожденія. Матери обязывались соединить своихъ будущихъ дѣтей брачными узами. Если же дѣти рождались одного пола, договоръ возобновлялся до слѣдующаго раза.

Холода во Франціи.

Зима нынѣшняго года во Франціи отличается необычайной суровостью, особенно на югѣ. Такого обилія снѣга не запомнятъ съ 1870 года. По Сенѣ и Марнѣ несутся многочисленныя льдины, затрудняющія судоходство. Въ Парижѣ были на улицахъ случаи удара, вызваннаго холодомъ. Въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ подобные же удары имѣли смертельный исходъ. Въ Тулузѣ и окрестностяхъ сильная метель совершенно пріостановила экономическую жизнь. Между Безье и Нарбонной пріостановлено желѣзнодорожное сообщеніе. Въ Тулузу и Бордо поѣзда прибываютъ съ большимъ опозданіемъ. Въ самой Тулузѣ прекратилось движеніе трамваевъ и автобусовъ, зато на бульварахъ появились многочисленные любители лыжнаго спорта. Надъ городомъ пролетаютъ стаи зябликовъ и жаворонковъ, при чемъ многія птицы отъ холода падали на улицы. Рынки закрыты. Окрестные поставщики молочныхъ продуктовъ не могли добраться до города. Въ Пиренеяхъ выпало такъ много снѣга, что нѣкоторыя деревни отрѣзаны отъ сообщенія съ внѣшнимъ міромъ. Мѣстами снѣжный покровъ достигаетъ метра толщины. Скорый поѣздъ изъ Бордо въ Сеттъ застрялъ въ туннелѣ Мальнасъ; на помощь ему изъ Безье высланъ весь свободный желѣзнодорожный персоналъ. Въ Безье уличное сообщеніе совершенно прекратилось, и всѣ торговцы распустили своихъ служащихъ. Отъ тяжести выпавшаго снѣга на рынкѣ обвалились деревянныя постройки. Убытки значительны. Городъ Нарбоннъ блокированъ со всѣхъ сторонъ. Жизнь въ немъ совершенно замерла. Городъ лишенъ уже воды, и населеніе опасается, что ему вскорѣ придется голодать, такъ какъ подвозъ жизненныхъ припасовъ прекратился. На вокзалѣ около 300 пассажировъ не могутъ дождаться, чтобы ихъ повезли дальше. Въ восточныхъ Пиренеяхъ движеніе поѣздовъ прекратилось. Въ Перпиньянъ не приходитъ парижская почта. Марсель весь окутанъ снѣгомъ, который продолжаетъ падать большими хлопьями, препятствуя очисткѣ улицъ.

Замерзшіе цвѣты.

На французской Ривьерѣ свирѣпствуютъ въ этомъ году жестокіе морозы, являющіеся необычнымъ и непрошеннымъ гостемъ на этомъ южномъ побережьи. Необычайный холодъ губитъ великолѣпныя розы, орхидеи и гвоздики, главной міровой поставщицей которыхъ является именно это побережье. Тогда, какъ въ нормальное время вечерніе поѣзда увозятъ ежедневно тысячи корзинъ, наполненныхъ роскошными цвѣтами Ривьеры, въ этомъ году вслѣдствіе морозовъ число отправляемыхъ корзинъ едва достигаетъ нѣсколькихъ сотенъ. Это обстоятельство отражается, конечно, на цѣнахъ на цвѣты, сильно повысившихся въ послѣднее время. Между тѣмъ, наступаетъ карнавалъ, во время котораго цвѣты играютъ такую крупную роль въ жизни южной Европы.

Какъ японцы чтутъ память генерала Ноги.

На-дняхъ законченъ храмъ въ честь генерала Ноги, построенный кобійскимъ милліонеромъ Мурано, недалеко отъ могилы послѣдняго микадо, на Момоямѣ, въ которомъ онъ вмѣстѣ со своей супругой ежедневно молится объ упокоеніи душъ графа и графини Ноги. Этотъ самый Мурано, подобно Ноги потерявшій всѣхъ своихъ сыновей во время послѣдней войны, въ день годовщины самоубійства Ноги пожертвовалъ болѣе милліона іенъ на сооруженіе въ Коби технической школы, въ которой воспитывались бы по системѣ Ноги бѣдные японскіе мальчики. Храмы, подобные вышеупомянутому, воздвигаются по всей Японіи. Между прочимъ, на островѣ Формоза японцы соорудили храмъ надъ могилой, въ которой погребена часть волосъ покойнаго графа.

Самый выдающійся изъ храмовъ въ память Ноги сооружается въ предмѣстьи Токіо—Сетагайѣ, на средства жителей города, общества имени Ноги, его родственниковъ и другихъ общественныхъ группъ. Но своего рода національной святыней является теперь для японцевъ скромный домикъ супружества Ноги, который покойный генералъ завѣщалъ городу Токіо. Въ немъ тоже сооруженъ небольшой храмъ въ память героя и устроенъ музей въ которомъ хранится шпага, послужившая орудіемъ для самоубійства, пропитанныя кровью одежды, въ которыхъ покойныхъ застали послѣ ихъ смерти, картины, рукописи и разные предметы домашняго обихода, трогательные въ своей простотѣ. Домъ этотъ сталъ теперь мѣстомъ поклоненія; къ нему изъ отдаленнѣйшихъ мѣстъ страны стекаются богомольцы и покупаютъ на память открытки съ изображеніемъ національной святыни. Въ дни, связанные какими-нибудь воспоминаніями съ покойнымъ полководцемъ, открытки эти продаются тысячами. Въ эти-же дни во всѣхъ учрежденіяхъ, связанныхъ съ именемъ Ноги, устраиваются празднества и произносятся рѣчи въ память столь мужественно погибшаго народнаго героя.

Русско-германскій споръ по поводу Персіи.

«Köln Zeit.» передаетъ слѣдующія подробности возникшаго между Россіей и Германіей спора:

За послѣднее время русское правительство стремится будто бы ставить препятствія международному почтовому и товарному сообщенію съ Персіей, направленному транзитомъ черезъ Россію. Такъ съ 19 января (1 февраля) будетъ будто бы совершенно прекращено сообщеніе на пути Асхабадъ—Гаудамъ—Джульфа. Ограниченіе, разумѣется, не коснется отправленій, направленныхъ изъ Россіи. Германія находитъ, что образъ дѣйствій Россіи противорѣчитъ въ этомъ случаѣ международнымъ соглашеніямъ. Согласно статьѣ 2-й этихъ соглашеній, всѣ правительства обязаны отправлять пакеты по тѣмъ путямъ, на которыхъ они сами поддерживаютъ правильное почтовое сообщеніе. Далѣе газета берется пояснить и цѣль русскаго мѣропріятія. По ея мнѣнію, оно заключается въ томъ, чтобы повредить германскому и всякому другому товаро-обмѣну съ Персіей въ пользу русской торговли и, по возможности, прекратить для него доступъ въ нѣкоторыя области. Для достиженія этой цѣли русское правительство не отступаетъ будто бы передъ открытымъ нарушеніемъ договора. Со стороны Германіи сдѣланы по этому поводу настоятельныя представленія. Существуетъ предположеніе, что Австро-Венгрія, Великобританія и Италія также намѣрены присоединиться къ германскимъ шагамъ въ Петербургѣ.

Семейная драма графа Мельчинскаго.

Въ свое время мы сообщили уже объ убійствѣ графомъ Мельчинскимъ жены и племянника. Теперь изъ Познани сообщаютъ новыя подробности этого преступленія, совершеннаго депутатомъ рейхстага и членомъ аристократическаго польскаго общества.

Вечеромъ въ день катастрофы графъ Мельчинскій самъ проводилъ своего племянника графа Мячинскаго въ приготовленную для него комнату въ первомъ этажѣ. Потомъ онъ возвратился къ себѣ и легъ спать. Такъ какъ въ комнатѣ было жарко, онъ оставилъ дверь открытой. Черезъ часъ онъ проснулся и замѣтилъ, что у него еще горитъ огонь. Потушивъ электричество, онъ снова уснулъ. Прошло не болѣе получаса, какъ его опять разбудилъ какой-то шумъ. Увѣренный въ томъ, что въ домъ забрались воры, онъ спустился внизъ, взялъ свое ружье и зарядилъ его. Послѣ этого онъ въ темнотѣ прошелъ черезъ столовую, гостиную и еще двѣ другія комнаты. Въ сосѣдней уборной графини онъ услыхалъ мужской голосъ. Въ ту же минуту дверь слегка пріоткрылась, и графъ выстрѣлилъ, не зная хорошенько, въ кого. Увидавъ, что мужчина обратился въ бѣгство, графъ выстрѣлилъ во второй разъ. Первымъ выстрѣломъ онъ ранилъ графиню, которая имѣла еще силы добѣжать до спальни и тамъ упала на постель. Второй выстрѣлъ угодилъ графу Мячинскому прямо въ сердце. Въ уборной были найдены 20 писемъ графа Мячинскаго, компрометировавшихъ графиню. Какъ теперь выяснено, гайдукъ убитаго по вечерамъ стоялъ на часахъ у дверей хозяина дома, чтобы сообщить влюбленному, когда онъ уснетъ, и можно будетъ безопасно пробраться къ графинѣ.

Приговоръ по дѣлу отравителя Гопфа.

Послѣ рѣчей прокурора и защитниковъ и коротенькаго резюме предсѣдателя присяжные удалились для совѣщанія. Зданіе суда окружено многолюдной толпой, на лѣстницахъ и въ корридорахъ тѣснятся любопытные, которыхъ съ трудомъ стараются удалить полицейскіе. Совѣщаніе присяжныхъ продолжается болѣе часа, а публика, собравшаяся съ ранняго утра, терпѣливо ждетъ ихъ рѣшенія въ полутемномъ залѣ. Наконецъ, залу освѣтили и появились присяжные. Старшина ихъ, профессоръ Саломонъ объявилъ вердиктъ. Въ убійствѣ родителей подсудимый признанъ не виновнымъ, зато онъ виновенъ въ убійствѣ дѣтей и первой жены. Подсудимый безстрастно выслушиваетъ чтеніе 13 вопросовъ, предложенныхъ присяжнымъ и отвѣты на нихъ и только въ концѣ слегка наклоняетъ голову, какъ будто въ знакъ благодарности. Не менѣе спокойно выслушиваетъ онъ и чтеніе смертнаго приговора. На вопросъ предсѣдателя, не имѣетъ ли онъ желанія сказать что-нибудь, онъ отвѣчаетъ отрицательно и спокойно выходитъ изъ залы. Нѣсколько минутъ спустя онъ спрашиваетъ защитника, сколько времени можетъ продлиться исторія съ прошеніемъ о помилованіи, другими словами, сколько ему еще осталось жить. Залъ постепенно пустѣетъ, только послѣдняя жена Гопфа, блѣдная и испуганная, все еще смотритъ на то мѣсто, гдѣ онъ только что сидѣлъ. Ее окружаютъ врачи и друзья и уводятъ домой. Извѣстіе о приговорѣ по дѣлу Гопфа встрѣчено населеніемъ сочувственно.

Мѣстныя извѣстія.

Въ университетѣ. Приватъ-доцентъ университета св. Владиміра, магистръ классической филологіи В. П. Клингеръ министромъ народнаго просвѣщенія не утвержденъ въ должности исполняющаго обязанности экстраординарнаго профессора Кіевскаго университета по каѳедрѣ классической филологіи. На вакантную экстраординатуру В. П. Клингеръ былъ избранъ большинствомъ 31 голоса противъ 25 въ засѣданіи совѣта профессоровъ университета св. Владиміра 27 сентября прошлаго года.

Медали учащимся. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, всемилостивѣйше соизволилъ на предоставленіе учащимся вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, присутствовавшимъ въ качествѣ участниковъ депутацій отъ среднихъ учебныхъ заведеній въ Москвѣ на торжествахъ въ память столѣтія Отечественной войны, права ношенія выбитой въ память этого событія медали. Соотвѣтственныя свидѣтельства на право ношенія медали подлежатъ выдачѣ управленіями учебныхъ округовъ, а медали предоставляется учащимся пріобрѣтать за свой счетъ.

Городскія дѣла. Кіевскій городской голова И. Н. Дьяковъ, въ бытность свою въ Петербургѣ, наводилъ въ главномъ управленіи по дѣламъ мѣстнаго хозяйства справки о томъ, возможно ли въ ближайшемъ будущемъ ожидать реформы городового положенія. Вопросъ этотъ для Кіева имѣетъ существенное значеніе въ виду предстоящихъ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ выборовъ новаго состава Кіевской городской думы. По этому вопросу городскому головѣ удалось выяснить, что проведенія реформы городового положенія въ такой короткій промежутокъ времени ожидать нельзя, въ виду чего выборы новаго состава городской думы будутъ, несомнѣнно, произведены, по нынѣ дѣйствующему городовому положенію.

Помимо этого, И. Н. Дьяковъ наводилъ справки о томъ, каково отношеніе министерства внутреннихъ дѣлъ къ возбужденнымъ городскимъ управленіемъ ходатайствомъ относительно учрежденія въ Кіевѣ института городского и земскаго благоустройства и устройства выставки городского благоустройства. По полученнымъ городскимъ головой свѣдѣніямъ, оба эти ходатайства встрѣтили въ министерствѣ самое сочувственное отношеніе, причемъ разрѣшеніе ихъ должно послѣдовать въ самомъ непродолжительномъ времени.

Избраніе Н. Ф. Страдомскаго. Во вчерашнемъ своемъ засѣданіи Кіевская городская дума произвела выборы члена совѣта главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства отъ г. Кіева на новое трехлѣтіе съ 1914 года. Избраннымъ оказался Н. Ф. Страдомскій, получившій 46 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ шаровъ. Н. Ф. Страдомскій состоялъ въ той же должности два трехлѣтія.

Къ устройству выставки городского благоустройства въ Кіевѣ. Комиссія по устройству въ Кіевѣ выставки городского благоустройства признала необходимымъ учредить на этой выставкѣ особыя экспертныя комиссіи изъ компетентныхъ и незаинтересованныхъ лицъ для оцѣнки выставленныхъ предметовъ. Комиссіи эти будутъ руководствоваться правилами, утверждаемыми министерствами внутреннихъ дѣлъ и торговли и промышленности. Въ составъ комиссій будутъ входить также лица, назначенныя отъ правительственныхъ учрежденій. На основаніи заключенія экспертныхъ комиссій будутъ присуждаться слѣдующія награды: золотыя, серебряныя и бронзовыя медали, дипломы на медали и похвальные листы. Экспонентамъ могутъ быть присуждаемы награды, предоставляемыя вѣдомствами, городскими, общественными управленіями и обществами, уставами которыхъ предусмотрѣно право присужденія наградъ. Изображеніе наградъ, назначенныхъ правительственными учрежденіями, допускается выставлять на вывѣскахъ, издѣліяхъ и товарныхъ знакахъ.

Пріобрѣтеніе имущества выставки. Кіевская городская управа, по постановленію своего присутствія, признала необходимымъ пріобрѣсти для выставки городского благоустройства движимое имущество минувшей выставки за половину его стоимости. Комитетъ выставки 1913 г. изъявилъ на это свое согласіе.

Переходъ въ новое помѣщеніе. Вчера нѣсколько отдѣленій Кіевской городской управы—квартирно-воинское, мобилизаціонное и метрическое, а также городское по воинской повинности присутствіе выведены, по постановленію городской думы, изъ зданія думы въ Троицкій народный домъ. Для этихъ отдѣловъ въ народномъ домѣ предоставленъ обширный залъ во второмъ этажѣ, съ правой стороны. Съ сегодняшняго дня всѣ указанные отдѣлы будутъ функціонировать въ новомъ помѣщеніи.

Снѣжные заносы. На нѣкоторыхъ южныхъ участкахъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, послѣ небольшого перерыва, начались снова весьма интенсивные снѣжные заносы. Почти на всемъ протяженіи Бессарабской линіи, начиная отъ станціи Раздѣльной, съ вчера 6 января начался обильный снѣгопадъ. Вскорѣ поднялся сильный вѣтеръ и начался снѣжный буранъ. Въ сравнительно короткій промежутокъ времени перегоны между отдѣльными станціями оказались покрытыми глубокими снѣжными переметами. Поѣзда, попадая въ эти переметы, испытывали большія затрудненія и по нѣскольку разъ останавливались въ пути. Къ полуночи буранъ еще болѣе усилился. Для поддержанія правильнаго пассажирскаго движенія пришлось принять рядъ энергичныхъ мѣръ вплоть до назначенія вспомогательныхъ поѣздовъ, снабженныхъ снѣгоочистительными плугами.

Одновременно съ метелью на Бессарабской линіи пронесся сильный снѣжный ураганъ на участкѣ Раздѣльная—Бирзула, главной линіи. Помимо сильнаго сѣверо-восточнаго вѣтра и мороза въ 10—11°. ураганъ отличался обильнымъ снѣгопадомъ. Для освобожденія путей на участкѣ Раздѣльная—Затишье, въ значительной мѣрѣ занесеннаго снѣгомъ, отправлены снѣгоочистительные плуги. Пассажирскіе поѣзда въ Одессу и обратно прошли съ нѣкоторыми задержками.

Согласно бюллетеню о состояніи погоды вчера утромъ въ районѣ станц. Бирзула продолжалась метель съ сильнымъ вѣтромъ и морозомъ въ 12°. Кромѣ того, обильный снѣгъ вчера шелъ въ районѣ станц. Бердичевъ и Ровно, главной линіи, и станц. Бендеры и Трояновъ-Валъ, Бессарабской линіи. Изъ Одессы получено сообщеніе, что море очень бурное; морозъ здѣсь вчера достигалъ 5°.

Опозданіе поѣздовъ. Въ связи съ возобновившимися на сѣверо-западныхъ желѣзныхъ дорогахъ сплошными снѣжными метелями, Петербургскій курьерскій поѣздъ № 2к пришелъ въ Кіевъ въ ночь на 7-е января съ опозданіемъ на $2^1/_2$ часа. Помимо того, курьерскій поѣздъ № 1о, по той-же причинѣ, вчера прошелъ станц. Сарны съ опозданіемъ на 4 часа. Рядъ пассажирскихъ поѣздовъ изъ южныхъ районовъ пришли въ Кіевъ также съ нѣкоторымъ опозданіемъ.

Переименованіе платформъ. Начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ возбудилъ предъ министерствомъ путей сообщенія вопросъ о присвоеніи платформѣ «Караваевскія дачи», находящейся въ 2-хъ верстахъ отъ станц. Кіевъ-Пассажирскій наименованія «Рухлово». Управленіе желѣзныхъ дорогъ согласилось на такое наименованіе.

Отказъ въ ходатайствѣ. Главнымъ управленіемъ почтъ и телеграфовъ отказано въ удовлетвореніи ходатайства Кіевскаго губернскаго земства о предоставленіи послѣднему концессіи на устройство и эксплоатацію междугородной телефонной линіи Кіевъ—Бѣлая-Церковь. Отказъ мотивируется тѣмъ, что эта телефонная линія въ данное время уже устроена за счетъ правительства и въ непродолжительномъ времени начнетъ дѣйствовать. Эта сѣть будетъ въ 1915 году усилена двумя новыми проводами.

Ветеринарія Липовецкаго уѣзда. Изъ всѣхъ уѣздовъ Кіевской губерніи одинъ лишь Липовецкій лишенъ стаціонарной ветеринарной помощи. Создалось крайне тяжелое положеніе: съ одной стороны земскій ветеринарный персоналъ изнуряется въ безконечныхъ разъѣздахъ по участкамъ, съ другой же—крестьяне не имѣютъ возможности своевременно лѣчить своихъ больныхъ животныхъ. Всѣ эти обстоятельства привели къ тому, что въ настоящее время земство рѣшило реорганизовать дѣло и оборудовать нѣсколько ветеринарныхъ лѣчебницъ. Въ первую очередь будетъ приступлено къ открытію лѣчебницъ въ г. Липовцѣ, мм. Оратовѣ, Дашевѣ и Монастырищѣ.

Земское страхованіе въ Кіевѣ. Въ настоящее время наблюдается усиленный ростъ земскаго страхованія отъ огня по Кіеву,—за истекшій годъ было заключено мѣстныхъ страхованій на сумму до 300,000 р. Застрахованы, главнымъ образомъ, малые риски, не превышающіе 5000 рублей, крупныхъ же, свыше 50,000, сравнительно мало. Подавляющее число застрахованныхъ въ земствѣ строеній расположено въ центральныхъ районахъ города. Кіевское губернское земство получило по этимъ страхованіямъ свыше 23,000 рублей страховой преміи. Пожаровъ же въ Кіевѣ, въ сферѣ земскаго страхованія, было мало и земство, за уплатой страховыхъ вознагражденій, заработало свыше 10,000 руб.

Власть тьмы. Грустныя вещи сообщаютъ о положеніи низшей школы въ Радомысльскомъ уѣздѣ. Въ расположенномъ въ этомъ уѣздѣ селѣ Покрышевѣ существуетъ школа, ютящаяся въ довольно неказистомъ помѣщеніи и функціонирующая исключительно зимою. Школу обслуживаетъ единственный учитель по назначенію уѣзднаго епархіальнаго совѣта. До настоящаго времени этотъ учитель получалъ отъ сельскаго общества всего 20 руб. за каждую зиму, а завтраки, обѣды и ужины ему поочередно доставляли крестьяне. Нынѣ же крестьяне наотрѣзъ отказались кормить учителя, и вслѣдствіе этого занятія въ школѣ не происходятъ. Характерно еще то, что когда нѣсколько лѣтъ тому назадъ помѣщица Недзѣльская предложила Покрышевскому сельскому обществу десятину земли подъ школу, то волостной сходъ единогласно отвергъ это предложеніе, сославшись на то, что помѣщицѣ «нѣтъ дѣла до крестьянскихъ дѣтей».

Временное положеніе о военно-тюремныхъ заведеніяхъ. Высочайше утвержденное 15 октября 1913 года положеніе военнаго совѣта о военно-тюремныхъ заведеніяхъ внесло нѣкоторое измѣненіе въ порядокъ подчиненности этихъ заведеній. Такъ пунктъ 5 новаго «Временнаго положенія» гласитъ: «Всѣ вообще военно-тюремныя заведенія, состоя въ вѣдомствѣ военнаго министерства, подчиняются начальнику главнаго военно-суднаго управленія по военно-тюремному отдѣлу; расположенныя въ предѣлахъ округа военно-тюремныя заведенія подчиняются предсѣдателю соотвѣтствующаго военно-окружного суда, какъ завѣдывающему военно-тюремными заведеніями въ округѣ, на правахъ начальника дивизіи по строевой, хозяйственной и инспекторской частямъ». Одинъ изъ слѣдующихъ пунктовъ этого-же положенія гласитъ: «Предсѣдатель военно-окружного суда по должности своей завѣдующій военно-тюремными заведеніями въ округѣ непосредственно подчиняется начальнику главнаго военно-суднаго управленія и при исполненіи своихъ судейскихъ обязанностей не можетъ участвовать въ разсмотрѣніи дѣлъ, имѣющихъ отношеніе къ подчиненному ему военно-тюремному заведенію».

Такимъ образомъ, расположенный въ г. Дубно, въ районѣ Кіевскаго военно-окружного суда, дисциплинарный батальонъ съ первыхъ чиселъ текущаго января перешелъ въ завѣдываніе предсѣдателя Кіевскаго военно-окружного суда ген.-лейт. Н. И. Вестросаблина.

Въ концѣ истекшаго декабря ген.-лейт. Н. И. Вестросаблинъ посѣтилъ Дубенскій дисциплинарный батальонъ и произвелъ ему инспекторскій смотръ.

Ранѣе Дубенскій дисциплинарный батальонъ состоялъ въ завѣдываніи начальника мѣстной бригады г.-м. Туркула.

Арестъ. Вчера, утромъ, агентами сыскного отдѣленія арестованъ, по подозрѣнію въ участіи въ разбойномъ нападеніи на магазинъ Бернарда (уголъ Прозоровской и Полицейской), типографскій рабочій Александръ Глѣбовъ.

Облава на воровъ. Въ ночь на 7 января агентами Кіевскаго сыскного отдѣленія, совмѣстно съ чинами наружной полиціи былъ произведенъ рядъ облавъ на воровъ въ районѣ Шулявки и Лукьяновки. Задержано нѣсколько человѣкъ лишенныхъ правъ. При препровожденіи задержанныхъ одинъ изъ нихъ, Манинъ, бросился бѣжать. По убѣгавшему было произведено агентами сыскного отдѣленія нѣсколько выстрѣловъ, послѣ чего Манинъ былъ снова задержанъ.

Несчастный случай. Вчера, рано утромъ, на товарныхъ путяхъ близъ станц. Кіевъ-Пассажирскій, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, между Безаковскимъ и Караваевскимъ шляхами, былъ подобранъ на полотнѣ дороги неизвѣстный старикъ, въ возрастѣ 65 л., у котораго лѣвая нога оказалась совершенно отдѣленной отъ туловища, правая же нога и обѣ руки отморожены. Неизвѣстный былъ отправленъ въ желѣзнодорожную больницу, гдѣ спустя два часа умеръ. Установлено, что неизвѣстный, переходя ночью черезъ полотно, былъ настигнутъ однимъ изъ проходившихъ здѣсь поѣздовъ и, потерявъ сознаніе послѣ нанесеннаго ему поврежденія, пролежалъ нѣсколько часовъ и за это время отморозилъ себѣ конечности.

Убитый поѣздомъ. 6 января на станціи Жмеринка, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, проводникъ живого груза (фамилія неизвѣстна), желая перебѣжать пути передъ входившимъ на станцію пассажирскимъ поѣздомъ № 11, былъ настигнутъ паровозомъ этого поѣзда и изрѣзанъ въ куски.

Самоотравленіе. Проживающая въ домѣ № 8 на Ярославской ул. кр. Евфросинья Д—на 50 л., съ цѣлью самоотравленія, приняла ядъ. Вызванный врачъ скорой помощи произвелъ больной промываніе желудка, послѣ чего она была доставлена въ Александровскую больницу.

Несчастный случай. 5 января, около 11 часовъ вечера, на Брестъ-Литовскомъ шоссе, вагонъ святошинскаго трамвая наскочилъ на переходившаго путь нижняго чина 7-го желѣзнодорожнаго батальона Фаддѣя Подмазова. Колесами вагона Подмазову причиненъ переломъ лѣвой ноги и ушибы головы и плеча. Пострадавшій отправленъ въ больницу для чернорабочихъ.

Пожары. Въ чайной лавкѣ купца М. Маржанова, помѣщающейся въ д. № 5 на Спасской ул. вчера, въ 11 час. вечера загорѣлась отъ накалившейся желѣзной печки стѣна. Пожаръ во время прекращенъ Подольскимъ пожарнымъ отдѣленіемъ. Убытки не выяснены.

Въ д. № 34 на Межигорской ул. вчера днемъ произошелъ пожаръ въ аптекѣ И. Брзама. Причиной пожара явилось неправильное устройство желѣзной печки. Пожаръ прекращенъ Подольскимъ пожарнымъ отдѣленіемъ. Убытковъ заявлено на 300 рублей.

Самоубійство. Вчера въ д. № 143 на М.-Благовѣщенской ул. покончилъ жизнь самоубійствомъ, посредствомъ отравленія, кр. Тарасъ Магдебургъ, по профессіи разносчикъ газетъ. Вызванный врачъ скорой помощи засталъ уже трупъ Магдебурга.

Ножевая расправа. Въ д. № 2 на Бульварно-Кудрявской ул. кр. Рыбковскій, во время ссоры съ женой своей Христиной, схватилъ ножъ и нанесъ ей рану въ бокъ. Пострадавшая въ каретѣ скорой помощи отправлена въ Александровскую больницу.

Кражи. 5 января, вечеромъ, изъ квартиры присяжнаго повѣреннаго Садовскаго, проживающаго въ д. № 6 на Трехсвятительской ул., совершена кража разной одежды на сумму 83 руб.

Въ римско-католическомъ костелѣ св. Александра у кр. Марты Пикеръ похищенъ кошелекъ съ золотой монограммой, стоимостью въ 30 руб., съ находившимися въ немъ 15 рублями. По подозрѣнію въ совершеніи этой кражи задержанъ дворянинъ Ф. П—скій.

Изъ квартиры жены врача А. Бѣлучиной, проживающей въ д. № 40 на Б.-Житомірской ул., совершена кража золотой брошки, стоимостью 56 рублей.

Въ домѣ № 3 на Думской площади задержанъ дворникъ этого дома кр. Антонъ Гуриненко, покушавшійся на кражу вина изъ погреба Налбандьянца.

Въ домѣ № 50 на Бульонской улицѣ изъ квартиры крестьянина Андрея Иващенко совершена кража разныхъ вещей и денегъ, всего на сумму 145 руб.

Изъ квартиры жены врача Сарры Кочекуровой, проживающей въ д. № 18 на Большой Васильковской улицѣ, совершена кража золотыхъ часовъ съ цѣпочкой, стоимостью въ 100 руб.

Въ домѣ № 8 въ Косогорномъ пер., изъ квартиры кр. Анны Апашкиной совершена кража бѣлья на сумму 50 руб.

Проживающая въ домѣ № 5 на Вокзальной улицѣ мѣщ. Евгенія Тихонова заявила полиціи о кражѣ у нея вещей и денегъ, всего на сумму 650 руб.

Собраніе Кіевскаго спиритуалистическаго кружка назначено на 8 января въ 7 час. веч. по Прорѣзной ул. д. № 2, кв. 68. Предметы занятій: Докладъ О. А. Дудченко—монестическое ученіе о душѣ д-ра К. Дю-Преля.

Прибыли 7 января и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Сквирскаго уѣзда—Липковскій, Екатеринославской губ.—Сверчковъ, Староконстант.—Ольшанскій, Червонное—Пивоваровъ, Подольской губ.—Родійчукъ, Харькова—Мартыновъ, Черкассъ—Мирошниченко и Щербина.

„Гладынюка": изъ Григоровки—Шульцъ, Яготина—Рафтопуло, Полоннаго—Соколовъ, Овруча—Ольшевскій, Москвы—Виноградскій, Вильно—Буцевичъ, Екатеринослава—Петровъ, Житоміра—Главацкій, Сумъ—Михайловъ, Середино Буды—Левицкій, Тифлиса—Янушевская, Черкассъ — Глѣбъ-Кашанскій, Кременца—Поклонская, Тифлиса—Михайлотъ, Конотопа—Босенко, м. Ракитнаго—Гвоздева, Борзны—Бѣлозерскій.

„Россія": изъ Жидковцовъ—Дзюблевскій, Прилукъ—Масляниковъ, Вахновки—Осадчій, Кагарлыка—Бѣльская, Глибковъ—Наперковскій и Седины, Винницы, изъ ставы—Ровинскій, Херсона—Мишневскій, Таганчи—Букоевскій, Малинъ—Кельбединъ, Петербурга—Бригадиренко и Пассъ, Винницы—Моравичъ.

Письмо въ редакцію.

Въ № 337 газеты „Кіевлянинъ" за пр. годъ напечатано было письмо г. М. Костенки, въ которомъ говорится о неправильныхъ дѣйствіяхъ, якобы допущенныхъ правленіемъ бывшаго „Общества взаимопомощи кіевскихъ пенсіонеровъ" въ 1910 году, при сліяніи этого общества съ „Кіевскимъ объединеннымъ обществомъ отставныхъ пенсіонеровъ". Такъ какъ вопросы, поднятые въ упомянутомъ письмѣ, имѣютъ нѣкоторое общественное значеніе, затрагивая интересы всѣхъ членовъ бывшаго „Общества взаимопом. кіев. пенсіон.", то мы, какъ члены правленія бывшаго общества пенсіонеровъ, считаемъ своей нравственной обязанностью указать г. Костенкѣ на его нѣкоторыя, ничѣмъ не обоснованныя и противорѣчащія истинѣ, утвержденія. При этомъ мы ограничимся разъясненіемъ лишь главныхъ фактовъ, такъ какъ не имѣемъ никакой охоты вступать въ детальную полемику.

Въ письмѣ своемъ г. Костенко пишетъ, что включеніе примѣчанія II къ § 7 уст. кіевск. объед. общ. отст. пенс. „состоялось 10 сент. 1910 г. при неизвѣстномъ составѣ общ. собранія (въ дѣлахъ нѣтъ ни постановленія, ни протокола засѣданія), безъ участія уже уполномоченныхъ отъ новаго общества и вопреки состоявшемуся соглашенію объ условіяхъ сліянія". Это утвержденіе г. Костенки цѣликомъ неправильно, не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Мы удостовѣряемъ (имѣются документальныя данныя), что собраніе членовъ общ. взаим. кіевск. пенс., состоявшееся 10 сент. 1910 г., происходило при участіи слѣдующихъ уполномоченныхъ отъ новаго об-ва лицъ: г.г.-м.м. Жукова и Шпренгдевскаго и полковн. Маслова, Спыткова и Иванова. Выработанный въ этомъ засѣданіи текстъ примѣчанія II къ § 7 уст. былъ принятъ собраніемъ единогласно, безъ возраженій, что и значится въ протоколѣ собранія. Выработанный уставъ со включеніемъ проекта примѣчанія II былъ представленъ черезъ г. кіевскаго губернатора въ министерство внутреннихъ дѣлъ и имъ утвержденъ, не вызвавъ никакихъ задержекъ ни со стороны мѣстной власти, ни со стороны министерства.

По поводу такого безпрепятственнаго утвержденія г. Костенко пишетъ: „какъ это ни удивительно, но утвержденіе примѣчанія не встрѣтило препятствій со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ". По нашему мнѣнію, удивленіе г. Костенки въ данномъ случаѣ врядъ ли умѣстно. Какой бы ни былъ уставъ, но разъ онъ утвержденъ надлежащей властью, онъ является закономъ для об-ва. Какой бы ни былъ законъ, но пока онъ не отмѣненъ, онъ требуетъ безусловнаго исполненія. Наше отношеніе къ нему должно выражаться не удивленіемъ, а полной готовностью исполнить. Это — азбука, которая хорошо извѣстна даже не юристу. Не лишне считаемъ прибавить, что примѣчаніе II логически вытекаетъ изъ § 64 уст. общества взаимопомощи кіевскихъ пенсіонеровъ, и министерство внутреннихъ дѣлъ, утверждая уставъ съ примѣчаніями, было вполнѣ въ курсѣ дѣла, чего, къ сожалѣнію, нельзя сказать о г. Костенкѣ.

Далѣе, г. Костенко пишетъ, что въ чрезвычайномъ собраніи 12 февраля 1912 г., послѣ долгихъ споровъ (съ защитниками раздѣла (т. е. съ членами прежняго общества), состоялось соглашеніе о перечисленіи паевыхъ денегъ въ благотворительный фондъ, каковое постановленіе было подтверждено общимъ собраніемъ 27 января 1913 года. Это утвержденіе г. Костенки, по своему рѣзкому несогласію съ дѣйствительностью, не можетъ не вызвать съ нашей стороны самаго энергичнаго протеста. Соглашенія о перечисленіи паевого капитала въ благотворительный фондъ не только не было въ дѣйствительности, но и не могло быть, такъ какъ члены собственники паевъ не изъявляли своего согласія на такое перечисленіе. Согласіе же пайщиковъ, по § 80 уст., это—необходимое условіе, это sine qua non, безъ чего даже самый вопросъ не можетъ быть поднятъ на собраніи. Если же, въ нарушеніе многочисленныхъ §§ устава, и были вынесены какія-либо quasi постановленія упомянутыхъ общихъ собраній по поводу паевого капитала, то мы утверждаемъ, что эти постановленія, кромѣ того, что незаконны по формальнымъ причинамъ (въ повѣсткѣ не былъ поставленъ вопросъ о перечисленіи паевъ въ благотворительный фондъ; въ собраніи не имѣлось достаточнаго кворума для рѣшенія этого вопроса; отсутствіе согласія обѣихъ спорящихъ сторонъ на передачу спора общему собранію)—они неправильны и по существу, ибо никакое собраніе, даже законно состоявшееся, не можетъ создавать правонарушеній, выносить рѣшенія, явно противныя уставу, являющемуся въ данномъ случаѣ закономъ. Перечисленіе паевого капитала въ благотворительный фондъ равносильно лишенію членовъ пайщиковъ правъ собственности. Паи составляютъ не общественную, а личную, неотъемлемую собственность каждаго пайщика и не могутъ подлежать отчужденію въ пользу общества никакимъ общимъ собраніемъ безъ согласія на то пайщиковъ. Наоборотъ, паи, по уставу общества, должны быть во всякое время и безъ задержки возвращаемы пайщикамъ, если они потребуютъ.

На основаніи вышеизложеннаго мы считаемъ, что если и были сочинены какія-либо постановленія собраній 12 февраля 1912 г. и 27 января 1913 г. о паевыхъ деньгахъ, то эти постановленія не имѣютъ никакого значенія.

Еще одно замѣчаніе. Г. Костенко пишетъ, что общественные капиталы (прежняго общества взаимопомощи пенсіон.), составленные изъ членскихъ взносовъ и бенефицій, по уставу, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ возврату членамъ. Смѣемъ увѣрить г. Костенко, что никто изъ членовъ прежняго общества пенсіонеровъ не требовалъ и не требуетъ возвращенія членскихъ взносовъ или бенефицій; требуются паи—личный капиталъ пайщиковъ, подлежащій безпрепятственному возврату по § 26 устава. Входить же въ обсужденіе вопроса о способахъ образованія паевого капитала, производить ту или другую оцѣнку дѣятельности прежняго общества кіевскихъ пенсіонеровъ, по нашему мнѣнію, не относится къ компетенціи ни правленія, ни общаго собранія новаго общества.

Члены правленія бывшаго общества взаимопомощи Кіевскихъ пенсіонеровъ: **А. Бабиковъ, Н. Евстафьевъ, М. Нестеровъ, Р. Ховенъ.**

Наука, литература и искусство.

Городской театръ. Въ понедѣльникъ, 6 января, на утреннемъ спектаклѣ «Фаустъ», публика слушала молодого дебютанта г. Микишу, впервые выступившаго на сценѣ въ образѣ заглавнаго героя оперы. Толковое, осмысленное, отчетливое исполненіе партіи выдвинуло въ пѣвцѣ довольно большой, пріятный по тембру, лирическій голосъ, хорошо развитый во всѣхъ регистрахъ, получившій недурную техническую обработку. Пѣвецъ при этомъ показалъ достаточную музыкальность и еще одно важное качество—способность не безъ успѣха бороться съ волненіемъ, этимъ неизбѣжнымъ врагомъ всѣхъ новичковъ сцены, зачастую губящимъ не только первый опытъ начинающаго артиста, но и дальнѣйшіе его шаги на пути сценической карьеры. Въ разсматриваемомъ случаѣ г. Микиша, въ цѣляхъ огражденія себя отъ возможныхъ непріятныхъ послѣдствій волненія (дрожи въ голосѣ, учащеннаго дыханія), предпочелъ спѣть каватину съ нѣкоторой долей форсировки съ преобладавшимъ количествомъ широко открытыхъ звуковъ, что, уменьшивъ степень сладости, красоты нюанса въ piano, придало исполненію полную звуковую ясность, точность, мелодическую плавность. Изъ двухъ золъ—это, во всякомъ случаѣ, лучшее. Пѣвцу хорошо удались—монологъ Фауста въ 1-й картинѣ и діалогъ съ Мефистофелемъ. Въ сценическомъ отношеніи г. Микиша еще малоопытенъ, однако, не настолько, чтобы допускать какіе-либо рѣзкіе промахи. Словомъ, о дебютѣ молодого тенора можно отозваться скорѣе съ хорошей стороны. Въ этомъ спектаклѣ, къ слову сказать, вообще, малоинтересномъ, участвовали большей частью молодыя силы. Г-жѣ Спасовской, исполнившей партію Маргариты, технически легко дается вокальный матеріалъ партіи, но артистка пѣла все какъ-то безучастно, безжизненно, машинально, точно по обязанности, хотя нерѣдко хорошимъ, красивымъ звукомъ. Г-жа Кирѣевская—Зибель недурно исполняетъ свою арію, но часто обращаетъ умоляющіе взоры на дирижера, сама себѣ отмахиваетъ тактъ, что придаетъ исполненію ученическій характеръ, убивая всякую иллюзію. Тускло, безцвѣтно, звучитъ и арія Валентина въ передачѣ г. Мизгайло. Спектакль, вообще, не блисталъ стройностью; даже хоры и оркестры исполняли свою задачу вяло, небрежно, по крайней мѣрѣ, въ теченіе трехъ актовъ, которые мнѣ довелось прослушать. Двойная порція праздничной работы, повидимому, всѣхъ утомила.

А. Каневцовъ.

„Царь Іудейскій", драма К. Р. Въ эрмитажномъ театрѣ Зимняго дворца, по словамъ «Свѣта», идутъ репетиціи новой драмы Августѣйшаго поэта К. Р. «Царь Іудейскій». На репетиціяхъ присутствуетъ весь цвѣтъ Петербурга. Давно эрмитажный театръ не собиралъ такого блестящаго и наряднаго общества.

Репетиціи идутъ при полной обстановкѣ, въ костюмахъ. Среди исполнителей мужскихъ ролей—три Высокія Особы. Главную роль Іосифа Аримаѳейскаго играетъ Августѣйшій авторъ пьесы. Остальныя мужскія роли исполняютъ офицеры гвардейскихъ полковъ, главнымъ образомъ измайловцы.

Среди исполнительницъ женскихъ ролей—М. А. Ведринская (Іоанна), О. Ф. Сорокина (Прокула, жена Пилата), Е. И. Тиме (Лія). Чудно звучитъ хоръ Князя Іоанна Константиновича. Музыкальные антракты исполняетъ оркестръ лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка, а музыкальную часть пьесы—придворный оркестръ подъ управленіемъ Г. И. Варлиха. Музыка написана директоромъ С.-Петербургской консерваторіи А. К. Глазуновымъ.

Пьеса изображаетъ дни крестныхъ страданій Спасителя и заканчивается моментомъ Его Воскресенія. Ни самъ Божественный Страдалецъ, ни его ученики въ пьесѣ не выведены.

На сценѣ мы видимъ глубокія переживанія послѣдователей Христа, среди которыхъ Іосифъ Аримаѳейскій, Никодимъ, жена Пилата—Прокула, ея подруга Іоанна и много поселянъ.

Въ первомъ дѣйствіи совершается торжественный въѣздъ Христа въ Іерусалимъ. Самаго шествія не видно. На сценѣ—толпы привѣтствующаго Его народа. Затѣмъ передъ вами проходитъ заговоръ фарисеевъ и саддукеевъ противъ Христа. Невольными свидѣтелями этого заговора являются Іосифъ и Никодимъ. Они полны негодованія и обсуждаютъ планъ, какъ спасти Учителя.

Но страшное дѣло совершилось. Во второмъ дѣйствіи Іосифъ приходитъ въ домъ Пилата и сообщаетъ Прокулѣ такую вѣсть:

... Сейчасъ
Синедріона нечестивымъ сонмомъ
Пилату будетъ преданъ Іисусъ.

Въ этомъ дѣйствіи, написанномъ съ величайшимъ подъемомъ, мы видимъ драму поклонниковъ Христа въ тѣ ужасные моменты, когда въ преторіи Пилата (за сценой) происходитъ судъ надъ Іисусомъ. Доносятся страшные крики разъяренной толпы: «Распни его». Вотъ прозвучали послѣднія слова Пилата:

Я умываю руки въ знакъ того,
Что неповиненъ въ крови неповинной.

Занавѣсъ опускается среди плача и стенаній послѣдователей Христа.

Въ слѣдующемъ актѣ изображенъ моментъ крестнаго пути Спасителя.

Іосифъ со своими слугами, Никодимъ, Іоанна наблюдаютъ за печальнымъ шествіемъ. Слышенъ шумъ толпы, возгласы фарисеевъ и саддукеевъ. Тягучимъ зловѣщимъ воплемъ доносится возгласъ глашатая:

Іисусъ Назарянинъ
Царь іудейскій.

Потрясающее впечатлѣніе производитъ слѣдующая картина, изображающая пиръ въ домѣ Пилата.

Вино, пѣніе, пляска и среди всего этого тоскующая Прокула, не могущая забыть распятаго на крестѣ Страдальца.

Вдругъ въ моментъ ликованія и пляски раздаются страшные громовые раскаты, земля трясется, свѣтъ меркнетъ, всѣ присутствующіе въ ужасѣ падаютъ ницъ.

Это — моментъ смерти Божественнаго Страдальца.

Въ послѣднемъ дѣйствіи послѣдователи Христа слышатъ вѣсть о Его Воскресеніи. Пьеса заканчивается вдохновеннымъ славословіемъ Іосифа Воскресшему.

Содержаніе пьесы глубоко захватываетъ и умиляетъ зрителя. Написана она съ огромнымъ религіознымъ подъемомъ. Монологи Іосифа, Іоанна, Прокулы полны глубокой поэзіи.

Пьеса пойдетъ въ присутствіи Высокихъ Особъ въ Императорскомъ эрмитажномъ театрѣ 9 января, затѣмъ будетъ повторена 10. На это представленіе будетъ допущено нѣкоторое число представителей печати. Дальнѣйшая судьба пьесы не опредѣлена.

Кіевское общество искусства и литературы устраиваетъ въ четвергъ, 9 января, въ своемъ помѣщеніи (Фундуклеевская, 10) музыкальный вечеръ, на которомъ исполнены будутъ, между прочимъ: струнный квинтетъ для 2-хъ скрипокъ, альта и двухъ віолончелей—Д'Амброзіо (первый разъ въ Кіевѣ), 1-я часть элегическаго тріо Чайковскаго (фортепіано, скрипка и віолончель) и нѣсколько вокальныхъ пьесъ. Участвуютъ оперные пѣвцы—г-жа Сантагано, г. Словцовъ, пьянистка г-жа Метельникова-Козлова и артисты оркестра городского театра—г.г. Скоморовскій, Хорошанскій, Кацманъ, Сухолинскій и Пруслинъ.

Балетъ Рихарда Штрауса. Новый балетъ Рихарда Штрауса «Исторія Іосифа» пойдетъ впервые въ Парижѣ. Либретто, написанное Гофмансталемъ, переноситъ извѣстный библейскій эпизодъ въ италіанскія рамки 16 столѣтія. Декорація, напоминающая большія фрески Поля Веронезе, изображаетъ трехэтажную галлерею съ колоннадою, по которой жена Пентефрія, держа въ рукахъ римскій свѣтильникъ, стремится къ Іосифу. Главную женскую роль исполняетъ Ида Рубинштейнъ, Іосифа—Леонидъ Мязинъ, новое свѣтило русскаго балета, только что окончившій Петербургскую балетную школу.

Новая драма Зудермана. 7 (20) января въ Гамбургѣ въ первый разъ шла новая драма Германа Зудермана «Хвалебные гимны Клавдіана». Берлинскія газеты передаютъ вкратцѣ ея содержаніе:

Римскій поэтъ Клавдій Клавдіанусъ пріѣхалъ изъ Александріи въ Римъ въ 395 году послѣ Р. Хр. Тамъ онъ былъ осыпанъ милостями вождя вандаловъ Стилихо и римскими императорами Гоноріемъ и Аркадіемъ. Въ 5-актной драмѣ Зудерманна поэтъ поставленъ между Стилихо, королемъ готовъ Аларихомъ и императоромъ Гоноріемъ. Эти лица олицетворяютъ разлагающійся, но все еще могущественный Римъ, умъ вандаловъ и силу германцевъ. Клавдіанъ, любимецъ Стилихо, предаетъ своего господина, но затѣмъ, погибая вмѣстѣ съ нимъ, познаетъ его истинное величіе.

Хроника воздухоплаванія.

Воздухоплавательный синодикъ въ 1913 году. Въ 1913 году число жертвъ воздухоплаванія достигло 106 человѣкъ. Въ это число входятъ не только летчики, но и служебный персоналъ и пассажиры. Наибольшее число несчастныхъ случаевъ приходится на Германію—47 человѣкъ, это объясняется недавней катастрофой дирижабля «L 2», унесшей сразу 28 жертвъ. Далѣе идетъ Франція—22, Англія—8, Россія—5, Австро-Венгрія—4, Италія—3, Японія—3, Аргентина, Америка, Греція, Румынія, Швейцарія—по 2 и, наконецъ, Сербія, Португалія, Бельгія, Данія—по 1 жертвѣ.

Среди газетъ.

Г. Гофштеттеръ объ учительскомъ съѣздѣ замѣчаетъ въ «Нов. Вр.»:

Несравненно серьезнѣе и печальнѣе демонстрація русскихъ народныхъ учителей противъ русскаго языка. Здѣсь они, такъ сказать, въ своей области, въ сферѣ своей спеціальной работы. Школьный учитель—первый просвѣтитель народа, ближайшій къ деревнѣ борецъ и носитель національной культуры—и вдругъ, къ общему удивленію, оказывается, что онъ обращаетъ свое вліяніе противъ той національной святыни, которую призванъ защищать и охранять. Съ чисто педагогической точки зрѣнія можно держаться разныхъ мнѣній, можно убѣжденно отстаивать право инородцевъ проходить первые шаги обученія на материнскомъ языкѣ именно въ интересахъ наиболѣе легкаго и полнаго усвоенія всего остальнаго курса русской школы, но вѣдь въ нелѣпыхъ заявленіяхъ, будто бы русскій языкъ приводитъ малороссовъ къ хулиганству, одичанію и отупѣнію, слышатся совсѣмъ не дѣловыя соображенія педагогической техники, а побѣдно звучитъ изступленная ненависть и злоба къ государственному языку, какъ носителю русской національной культуры. Даже въ сердцахъ настоящихъ батуринскихъ мазепинцевъ такая ненависть не только исторически несправедлива, но просто дика и нелѣпа, потому что, при ближайшемъ родствѣ русскаго и малорусскаго языковъ, доходящемъ почти до полнаго тожества всѣхъ корней и формъ, чигиринскіе патріоты посягаютъ на свое собственное же національное достояніе.

Хулиганство не менѣе сильно развито и въ великорусскихъ губерніяхъ. Очевидно, для его уничтоженія необходимо въ великорусскихъ школахъ ввести «грушевскую мову», какъ панацею!..

Въ «Рус. Старинѣ» находимъ интересный разсказъ изъ былой кадетской жизни, любопытный и для характеристики Императора Николая I:

Однажды, лѣтомъ, императоръ Николай вызвалъ къ себѣ начальника кадетскаго лагеря Шлиппенбаха и сказалъ ему:

— Вчера я встрѣтилъ кадета на улицѣ въ безпорядкѣ: киверъ на бекрень, мундиръ на распашку и, кажется, онъ былъ пьянъ, на ногахъ качался, но узналъ мою коляску и скрылся въ первыя ворота. Чтобъ былъ найденъ. Понимаешь?

— Слушаю, государь, будетъ исполнено.

— Прощай, до трехъ часовъ жду.

Я, разсказываетъ Шлиппенбахъ, откланялся и, выйдя за двери, взглянулъ на часы: было ровно двѣнадцать часовъ. Сѣлъ на дрожки и сказалъ кучеру „пошелъ въ лагерь". Призвалъ генерала Пущина и передалъ ему царскій приказъ, и спросилъ его мнѣнія. Онъ отвѣчалъ безъ запинки:

— Должно быть, мой.

И взялся отыскать.

Употребили всѣ средства къ отысканію виноватаго. Подозрѣваемый батальонъ вывели на плацъ.

Выйдя къ батальону и не здороваясь по обыкновенію, Шлиппенбахъ сказалъ:

— Господа, между вами есть виноватый, это вѣрно. Вы его знаете, но не хотите выдавать, стало, мы всѣ виноваты, но я думаю, что онъ одинъ насъ оправдаетъ. Кто вчера встрѣтилъ государя императора и скрылся отъ него? Выйди изъ фронта.

Прошла минута, никого.

— Какъ? Такъ вы полагаете, что высочайшее повелѣніе можно не исполнить. Ошибаетесь. Генералъ, командуйте.

Пущинъ скомандовалъ:

— На-пле-чо!—батальонъ на право!

— И самъ бѣгомъ сталъ на правый флангъ лицомъ къ болоту.

Тогда я закричалъ:

— Скорымъ шагомъ, маршъ-маршъ!

Батальонъ двинулся въ ногу, и скоро первые ряды зашлепали ногами въ болотѣ. Пущинъ завязъ по грудь. Виноватый выскочилъ прямо ко мнѣ.

— Это я, ваше превосходительство.

Подъѣхали дрожки; я усадилъ виноватаго и вмѣстѣ рысью во дворецъ. Пріѣхали безъ четверти три часа. Оставивъ кадета на дрожкахъ и поручивъ его кучеру, я вошелъ наверхъ и прошелъ доложить.

Государь вышелъ въ сюртукѣ безъ эполетъ, сталъ и издалека спросилъ:

— Нашелъ?

— Нашелъ, государь.

Но его лицу было видно, какая грустная тѣнь съ него спала мгновенно. Мѣрными шагами по залѣ онъ подошелъ ко мнѣ, положилъ обѣ руки мнѣ на плечи и тихо произнесъ:

— Разскажи, какъ?

Я высказалъ все отъ начала до конца. Онъ задумался и спросилъ:

— Да ты, пожалуй, и утопилъ бы?

Я отвѣчалъ смѣло:

— Утопилъ бы, государь!

Онъ снова подумалъ, весело взглянулъ на меня и произнесъ съ полнымъ одушевленіемъ:

— Спасибо. Пока мы живы, мы знаемъ, въ чемъ заключается сила Россіи.

Сказавъ это, онъ хотѣлъ идти, но я спросилъ:

— Что прикажете съ виноватымъ? Онъ здѣсь у подъѣзда.

— Возьми его къ себѣ, дѣлай, что знаешь. Прощай.

Вернувшись въ лагерь, Шлиппенбахъ съ Пущинымъ со слезами на глазахъ обнялись и рѣшили выдержать виноватаго недѣлю подъ арестомъ.

«Пріазов. Край» приводитъ интересную исповѣдь пріѣзжавшаго въ Ростовъ-на-Дону кадетскаго депутата Савватѣева о причинахъ его разрыва съ кадетской партіей:

— Недовольство мое, говоритъ Савватѣевъ, да и многихъ другихъ членовъ фракціи, порядками, и главнымъ образомъ политиканствомъ нѣкоторыхъ членовъ фракціи появилось еще въ началѣ прошлой сессіи, при разрѣшеніи вопросовъ объ участіи к.-д. въ президіумѣ Думы и въ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ. Я принужденъ былъ тогда же категорически заявить, что предпочту выйти изъ состава фракціи, если казакамъ-депутатамъ не будетъ дана возможность быть членами военной комиссіи, чрезъ которую проходятъ всѣ казачьи законопроекты. Кубанскій казакъ-депутатъ Бардижъ вполнѣ былъ солидаренъ со мной и говорилъ мнѣ, что и онъ предпочтетъ выйти изъ фракціи, чѣмъ терять мѣсто въ военной комиссіи.

Къ концу сессіи я пересталъ посѣщать фракцію, ибо не находилъ полезнымъ для дѣла выслушивать разглагольствованія по поводу предпринимаемой той или иной демонстраціи съ думской каѳедры, ибо моя совѣсть, какъ бывшаго судьи, никогда не мирилась, когда я видѣлъ не совсѣмъ искренніе пріемы г.г. „генераловъ" и иже съ ними.

Мы привели только наиболѣе характерные пункты изъ объясненія депутата Савватѣева, а всѣхъ ихъ много. Разумѣется, кадеты обвинятъ Савватѣева въ „измѣнѣ", „поправѣніи" и во всѣхъ „77 грѣхахъ".

Въ статьѣ о 50-лѣтіи земства «Моск. Вѣд.» говорятъ:

Пусть же теперь прояснится сознаніе земскихъ дѣятелей и пусть разъ навсегда придутъ они къ убѣжденію, что политикѣ въ земскомъ хозяйственномъ дѣлѣ мѣста нѣтъ и не должно быть. Для политики теперь слишкомъ достаточно Государственной Думы. Населеніе ждетъ улучшенія условій своего быта, оно настоятельно требуетъ, чтобы та обстановка, въ которой оно живетъ, пришла бы въ болѣе лучшее состояніе, чтобы были хорошія школы, хорошія больницы, хорошія дороги, хорошія противопожарныя средства...

На это мы можемъ смѣло надѣяться. Уже ряды политикановъ въ земствѣ рѣдѣютъ, и на ихъ мѣсто вступаютъ серьезные и честные работники. Пожелаемъ же, чтобы ихъ количество увеличивалось не по днямъ, а по часамъ, чтобы время земства политиканствующаго разъ навсегда отошло въ вѣчность и твердо и безповоротно наступила бы пора земства дѣлового.

«Бирж. Вѣд.» приводятъ нѣкоторые «мистическіе» случаи изъ жизни нашихъ писателей:

Однажды Пушкинъ и Ланской зло и ѣдко насмѣхались надъ религіей. Вдругъ къ нимъ вошелъ молодой человѣкъ, котораго Пушкинъ принялъ за знакомаго Ланскому, а этотъ за знакомаго Пушкину.

Подсѣвши къ нимъ, онъ началъ разговаривать съ ними о религіи и своими доводами обезоружилъ обоихъ. Гость всталъ и, простившись съ ними, ушелъ, а Пушкинъ и Ланской долго не могли опомниться и молчали; наконецъ заговорили и сознались, что бывшій у нихъ человѣкъ не извѣстенъ имъ. Послѣ этого они позвали слугъ, и тѣ, на вопросъ ихъ, кто приходилъ къ нимъ, отвѣтили, что никого чужого не видѣли.

„Одно видѣніе" на всю жизнь врѣзалось и въ душу друга Пушкина, поэта и писателя его школы, князя П. А. Вяземскаго. Въ его личныхъ записяхъ не сохранилось объ этомъ свѣдѣній, но мы имѣемъ о немъ разсказъ человѣка, безусловно заслуживающаго довѣрія, —извѣстнаго ученаго и епископа, Порфирія Успенскаго.

— Когда я былъ еще архимандритомъ (до 1865 г.),—разсказываетъ послѣдній въ „Книгѣ бытія моего",—меня въ Александро-Невской лаврѣ посѣтилъ князь Петръ Андреевичъ Вяземскій и, между прочимъ, разсказалъ мнѣ слѣдующій случай съ нимъ.

„Я въ молодости своей не вѣрилъ ни въ Бога, ни въ бытіе души во мнѣ, ни въ загробную жизнь и даже частенько насмѣхался надъ религіей и надъ служителями ея. А теперь я вѣрю и молюсь.

Такой переворотъ къ лучшему совершился во мнѣ по слѣдующему, неисповѣдимому случаю. Однажды, я ночью возвращался въ свою квартиру на Невскомъ проспектѣ, у Аничкова моста, и увидѣлъ яркій свѣтъ въ окнахъ своего кабинета. Не зная, отчего онъ тутъ, вхожу въ домъ и спрашиваю своего слугу: „кто тамъ въ кабинетѣ?" Слуга сказалъ мнѣ: „тамъ нѣтъ никого", и подалъ мнѣ ключъ оттуда.

Я отперъ кабинетъ, вошелъ туда и увидѣлъ, что въ глубинѣ сей комнаты сидитъ задомъ ко мнѣ какой то человѣкъ и что-то пишетъ. Я подошелъ къ нему и, изъ-за плеча его прочиталъ написанное, громко крикнулъ, схватился за грудь свою и упалъ безъ чувствъ; когда же очнулся, уже не видѣлъ писавшаго, а написанное имъ взялъ, скрылъ и до сей поры таю, а передъ смертью прикажу положить со мною въ гробъ и могилу эту тайну мою. Кажется, я видѣлъ себя самого, пишущаго. Послѣ этого видѣнія я сдѣлался вѣрующимъ".

РОВНО. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ с. Козлинѣ, Ровенскаго уѣзда, у мѣстнаго священника проживала прислугой крестьянка—дѣвица изъ с. Дорогобужа, Острожскаго уѣзда, Марина Баштунъ, 22 лѣтъ. Полюбился этой дѣвицѣ парень нѣкій Иванъ Хотынчукъ и она вступила съ нимъ въ любовную связь, почему-то уклонившись отъ честнаго брака. Можетъ быть, и такъ было: пообѣщалъ парень жениться, поигралъ, а затѣмъ и бросилъ. Плодомъ этой «любви несчастной» былъ ребенокъ-мальчикъ, котораго Марина въ началѣ декабря воспроизвела въ г. Ровно на свѣтъ и окрестила Николаемъ. Проживъ здѣсь нѣкоторое время и оправившись послѣ болѣзни, Марина Баштунъ поѣхала къ своей матери въ с. Рясники. Тамъ она встрѣтила суровый пріемъ и рѣшительное осужденіе своего поведенія со стороны матери, которая попросту выгнала свою дочь изъ дома. Тогда Марина Баштунъ надумала поѣхать въ с. Козлинъ къ своей подругѣ, надѣясь найти хоть у нея пріютъ. Съ этою цѣлью Марина изъ с. Рясникъ добралась до сосѣдняго съ нимъ м. Горынь-Градъ и 23 декабря наняла тамъ лошадей, съ которыми и поѣхала въ с. Козлинъ. По дорогѣ Баштунъ рѣшила избавиться отъ связывавшаго ее по рукамъ и ногамъ ребенка и, не долго думая, задушила своего сына. Подъѣхавъ къ шубковскому лѣсу, мать-убійца предложила своему возчику ѣхать домой, такъ какъ теперь ей до Козлина легко добраться и пѣшкомъ. Не подозрѣвавшій ни о чемъ лихомъ возчикъ охотно исполнилъ просьбу своей пассажирки и повернулъ лошадей обратно. Марина же тѣмъ временемъ, чтобы скрыть слѣды своего преступленія, бросила трупъ несчастнаго ребенка въ кусты. Но скрыть свое преступленіе Маринѣ не удалось, и вскорѣ по селу пошелъ слухъ и про рожденіе у нея ребенка, и про убійство его. Преступную мать арестовали, но трупика ея несчастнаго ребенка найти не удалось, хотя мѣсто, гдѣ онъ былъ брошенъ, указывалось самой матерью; лишь въ одномъ мѣстѣ подъ кустами были найдены тряпки, въ которыя, повидимому, былъ завернутъ ребенокъ. Убійца доставлена въ Ровно. Впереди у нея тюрьма и, вѣроятнѣе всего,—каторга. А отецъ ея ребенка на свободѣ. Каково-то онъ себя чувствуетъ? И почему этимъ Иванамъ такія дѣла сходятъ съ рукъ, а страдаютъ за нихъ и бродятъ надъ пропастью каторги Марины?

ЧИГИРИНЪ. (Корреспонд. „Кіевлянина". 2 января въ 12 часовъ дня въ залѣ судебныхъ засѣданій съѣзда мировыхъ судей въ городѣ Чигиринѣ, состоялось торжественное открытіе въ Чигиринскомъ уѣздѣ реформированнаго мѣстнаго суда. На торжествѣ открытія присутствовали участковые мировые судьи во главѣ съ предсѣдателемъ съѣзда, почетные мировые судьи, всѣ мѣстныя уѣздныя начальствующія лица, предсѣдатели всѣхъ новыхъ открывающихся въ Чигиринскомъ уѣздѣ волостныхъ судовъ и приглашенные почетные гости—жители города Чигирина. Торжество было открыто рѣчью г. предсѣдателя съѣзда Н. П. Ивакина, въ которой онъ изложилъ вкратцѣ исторію мѣстнаго суда, какъ до великихъ реформъ Царя-Освободителя, такъ и послѣ таковыхъ до настоящаго времени, а также изложилъ, въ чемъ заключается сущность настоящей реформы. Послѣ рѣчи былъ совершенъ протоіереемъ мѣстной соборной церкви въ сослуженіи двухъ городскихъ священниковъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству Государю Императору и всему Царствующему Дому, а также была пропѣта вѣчная память Царю-Освободителю Императору Александру II—творцу судебныхъ уставовъ 1864 года. Пѣлъ хоръ соборной церкви. Послѣ молебна было подано шампанское и г. предсѣдатель провозгласилъ первый тостъ за здоровье Государя Императора и всей Царствующей Семьи, покрытый громкими кликами «ура» и троекратнымъ исполненіемъ хоромъ и всѣми присутствовавшими народнаго гимна, второй тостъ г. предсѣдателемъ былъ предложенъ за здоровье г. министра юстиціи, старшаго предсѣдателя судебной палаты, прокурора палаты, всѣхъ вообще начальствующихъ лицъ судебнаго вѣдомства, а также г.г. судей и всѣхъ служащихъ въ Чигиринскомъ судебно-мировомъ округѣ, третій тостъ—за здоровье всѣхъ почтившихъ торжество открытія. Послѣ этого г. предсѣдатель обратился съ рѣчью къ предсѣдателямъ волостныхъ судовъ, въ коей, указавъ на выпавшую имъ завидную долю быть первыми предсѣдателями реформированнаго волостного суда, разъяснилъ имъ всѣ ихъ обязанности по новому суду и вручилъ имъ необходимыя руководства при разборѣ дѣлъ, а также вручилъ имъ выработанныя формы книгъ и бланковъ для дѣлопроизводства волостныхъ судовъ. Засимъ были посланы телеграммы на имя г. министра юстиціи съ просьбой повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства всѣхъ чиновъ судебнаго вѣдомства Чигиринскаго округа, и на имя старшаго предсѣдателя судебной палаты съ донесеніемъ объ открытіи мѣстнаго суда. По окончаніи торжества всѣ присутствовавшіе были приглашены въ квартиру г. предсѣдателя, гдѣ былъ предложенъ радушнымъ хозяиномъ обѣдъ, затянувшійся допоздна.

С. ИВАНКОВЦЫ-ОЛЕШИНСКІЕ, Проскуровскаго уѣзда. (Корреспонденц. „Кіевлянина"). Не посѣщая годъ села, я гостилъ въ рождественскіе праздники здѣсь, у своихъ родныхъ. Отрадно отмѣтить, на сколько крестьянское общество за этотъ годъ пошло впередъ на пути сельской культуры. Когда вы въѣзжаете по большой трактовой дорогѣ изъ Проскурова въ с. Иванковцы, вамъ сейчасъ же попадается православное кладбище, обнесенное прекраснымъ каменнымъ заборомъ съ рѣшетчатымъ переплетомъ (штахетами) и выстроенная заботами и на средства покойнаго д. с. с. Левицкаго (сынъ быв. мѣстнаго священника) каменная кладбищенская церковь. Дальше по пути, вглубь села, вамъ попадаются: 1) великолѣпное кирпичное зданіе ссудо-сберегательнаго товарищества и склада земледѣльческихъ орудій, построенное въ текущемъ году сельскимъ обществомъ при участіи въ матеріальномъ отношеніи проскуровскаго земства, 2) школьная усадьба 2-хъ классснаго имени Левицкаго училища, съ сапожной мастерской и прекраснымъ садомъ и равно такой же пасѣкой, 3) роскошная усадьба священника, съ богатой постройкой дома со службами священника, 4) приходская церковь св. Покровская и 5) магазинъ потребителей общества. Все это расположено по одной главной улицѣ, составляющей продолженіе тракта Проскуровъ—Николаевъ.

Но хочу подчеркнуть именно ростъ культуры въ селѣ за послѣдній годъ. Издавна это село славится своей просвѣщенностью. Но это раньше не такъ было замѣтно, какъ въ настоящее время. Теперь дѣдовскій способъ обработки полей замѣненъ современнымъ. Крестьяне начали съ кооператива — «общества потребителей» и завели у себя магазинъ. Затѣмъ кругъ ихъ дѣятельности еще расширился: появилось ссудо-сберегательное товарищество. А сіе послѣднее пошло еще дальше. Оно завело у себя складъ земледѣльческихъ орудій, гдѣ всякій крестьянинъ имѣетъ возможность получить то или другое орудіе сельской культуры въ разсрочку платежа по доступнымъ цѣнамъ. Кромѣ того, при складѣ имѣется отдѣленіе цементныхъ круговъ для колодцевъ. Крестьяне охотно пріобрѣтаютъ эти круги и строятъ колодцы; уже такихъ колодцевъ за короткое время построено свыше 10.

И что особенно отрадно, такъ это то, что всѣ эти полезныя учрежденія процвѣтаютъ: общество потребителей имѣетъ возможность содержать свое собственное зданіе для магазина, построенное на прибыль общества; ссудо-сберегательное товарищество идетъ навстрѣчу крестьянамъ, выдавая ссуды на пріобрѣтеніе сельско-хозяйственнаго инвентаря и проч.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

7-го января.

Порядокъ празднованія земскаго юбилея.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 января. Опубликованъ порядокъ празднованія пятидесятилѣтія земства. 7 января, послѣ панихиды въ Петро-Павловскомъ соборѣ по усопшимъ Императорамъ Александрѣ Второмъ и Александрѣ Третьемъ въ присутствіи высшихъ чиновъ и депутацій отъ земствъ, въ 3 ч. дня состоится молебствіе въ Казанскомъ соборѣ о здравіи царствующаго Государя Императора. 8 января—пріемъ Государемъ Императоромъ въ Зимнемъ дворцѣ земской юбилейной депутаціи съ поднесеніемъ Государю Императору хлѣба-соли отъ земствъ. 9 января—вечернее собраніе министерства внутреннихъ дѣлъ въ присутствіи министровъ во главѣ съ Коковцовымъ, президіумовъ и членовъ законодательныхъ учрежденій и другихъ высшихъ сановниковъ. 10 января—вечернее собраніе, устраиваемое земствами въ залахъ дворянскаго собранія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 января. По случаю пятидесятилѣтія земскихъ учрежденій въ Петро-Павловскомъ соборѣ совершена панихида по Императорамъ Александрѣ Второмъ и Александрѣ Третьемъ. Присутствовали: предсѣдатель совѣта министровъ, министры внутреннихъ дѣлъ, юстиціи, народнаго просвѣщенія и торговли и промышленности и свыше 300 представителей земствъ. На гробницу Императора Александра Второго возложенъ серебряный вѣнокъ съ надписью: «Благодарная земская Россія. 1864-1914».

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 января. Вечеромъ въ помѣщеніи петербургскаго земства состоялся раутъ уполномоченныхъ земствъ для взаимнаго знакомства.

(С.-П. Т. А.).

Распланировка городовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 января. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ поставленъ на очередь вопросъ объ изданіи утвержденныхъ законодательнымъ путемъ правилъ распланировки городовъ. Образованное при техническо-строительномъ комитетѣ междувѣдомственное совѣщаніе приступило къ выполненію порученной ему задачи. Проектъ новаго строительнаго устава окончательно будетъ пересмотрѣнъ техническо-строительнымъ комитетомъ въ теченіе января. Пересмотру подвергается часть, касающаяся техники сооруженій. Вторая часть устава, обнимающая административную сторону, будетъ оставлена безъ разсмотрѣнія.

(Соб. кор.).

Пересмотръ городового и земскаго положеній.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 января. Въ настоящее время ведутся работы по пересмотру городового и земскаго положеній. Представляется затруднительнымъ опредѣлить, въ какія формы выльется проектъ.

(Соб. кор.).

Совѣщаніе правыхъ профессоровъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 января. Подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта Зверева состоялось заключительное засѣданіе совѣщанія правыхъ профессоровъ. Особой комиссіи поручено резюмировать постановленія совѣщанія.

(С.-П. Т. А.).

Шахматный турниръ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 января. въ десятомъ турѣ шахматнаго турнира выиграли Ловцкій у Эвенсона, Сальве у Левицкаго, Таубенгаузъ у Евстифеева, фонъ-Фрейманъ у Алъпина, Боголюбовъ у Грегори, Зноско-Боровскій у Лебедева. Партію на первый призъ выигралъ Алехинъ у Нѣмцовича. Всего Алехинъ выигралъ $8^1/_2$ партій.

(С.-П. Т. А.).

Условія принца Вида.

РИМЪ, 7 января. Принцъ Видъ извѣстилъ державы, что вступитъ въ управленіе, когда будутъ разрѣшены финансовые вопросы. Одно изъ условій, которое ставитъ принцъ Видъ, выдача ему 20 милліоновъ франковъ гарантированнаго капитала.

для первоначальнаго устройства. Предполагаютъ, что державы согласятся на это условіе.

(Соб. кор.).

Процессъ угро-руссовъ.

МАРМАРОШЪ-СИГЕТЪ, 7 января. Продолжается допросъ обвиняемыхъ изъ Изы. Всѣ они жалуются на жестокое съ ними обращеніе жандармовъ, истязавшихъ ихъ даже въ передней слѣдователя.

МАРМАРОШЪ-СИГЕТЪ, 7 января. На допросѣ обвиняемыхъ изъ общины Липтичи подсудимый Стефанъ Вакаро не признаетъ себя виновнымъ и сообщаетъ, что румынскій митрополитъ отказался принять угро-руссовъ въ составъ румынской православной церкви, но сербскій патріархъ въ Карловцахъ прислалъ церковныя книги, въ которыхъ содержались молитвы за венгерскаго короля. Всѣ допрошенные обвиняемые отрицаютъ обвиненіе въ томъ, будто они поносили уніатскую церковь и хвалили русскую, а также говорили о будущемъ владычествѣ русскаго Царя.

(С.-П. Т. А.).

Къ вулканической катастрофѣ въ Японіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 января. Японское посольство въ Петербургѣ получило изъ Токіо офиціальныя свѣдѣнія о катастрофѣ на островѣ Сакурасима и въ городѣ Кагошима. Число жертвъ катастрофы, по этимъ свѣдѣніямъ значительно меньше, чѣмъ сообщалось въ газетахъ. На островѣ 4,500 домовъ; изъ нихъ разрушено около половины. Изъ мѣстнаго населенія погибло 200 человѣкъ, остальные переведены на близлежащій островъ Юхусу. Сила изверженія вулкана была столь велика, что лава и камни долетали до находящагося на островѣ Юхусу города Кагошима. Въ Кагошимѣ разрушено нѣсколько зданій, убито 20 человѣкъ. Въ подачѣ помощи мѣстному населенію дѣятельное участіе принимали военныя суда. Властями и общественными организаціями приняты экстренныя мѣры для оказанія матеріальной помощи пострадавшему населенію. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, имѣются данныя опасаться изверженія нѣсколькихъ новыхъ кратеровъ, образовавшихся вокругъ провалившагося на половину въ море острова Сакурасима.

(Соб. кор.).

Изверженіе вулкана.

ТОКІО, 7 января. На о. Сакурасимѣ произошелъ новый вулканическій взрывъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Сакурасима сплошь покрыта лавою, стекающей въ море. Убытки на Сакурасимѣ достигаютъ 4 милліоновъ, а на Кагосимѣ—полумилліона іенъ.

(С.-П. Т. А.).

Балканскія дѣла.

БѢЛГРАДЪ, 6 января. Сербскій посланникъ въ Вѣнѣ Іовановичъ, назначенный делегатомъ для переговоровъ о восточныхъ желѣзныхъ дорогахъ, выѣхалъ въ Вѣну и немедленно приступитъ къ переговорамъ съ французскими и австрійскими делегатами.

На-дняхъ въ Салоники выѣзжаетъ сербская комиссія во главѣ съ бывшимъ министромъ торговли Стояновичемъ для переговоровъ съ Греціею о сербскомъ свободномъ экспортѣ черезъ Салоники.

(С.-П. Т. А.).

Междоусобица въ Албаніи.

ВѢНА, 7 января. «Cor. Bureau» телеграфируютъ изъ Валлоны, что съ 5 января не происходитъ больше боевъ вокругъ Эльбассана, ибо въ послѣдней стычкѣ мятежники были разбиты жандармеріей. Жители окрестностей Эльбассана появлялись въ городѣ. Они заявляютъ, что не питаютъ враждебныхъ чувствъ къ временному правительству, участвовали же въ бояхъ по требованію мятежниковъ.

(С.-П. Т. А.).

Албанскій вопросъ.

РИМЪ, 7 января. Агентство Стефани опровергаетъ извѣстіе печати о томъ, будто сербская миссія представила Италіи ноту относительно международной оккупаціи Албаніи.

(С.-П. Т. А.)

Стачка нанимателей домовъ.

ЛОНДОНЪ, 7 января. Газеты сообщаютъ о стачкѣ въ Лидсѣ нанимателей домовъ, отказавшихся платить наемную плату вслѣдствіе повышенія ея съ Новаго года.

(С.-П. Т. А.).

Митингъ суффражистокъ.

ЛОНДОНЪ, 7 января. Состоялся митингъ суффражистокъ, при чемъ одинъ ораторъ заявилъ, что союзомъ суффражистокъ рѣшено отправить депутацію къ королю Георгу съ просьбой предоставленія женщинамъ избирательныхъ правъ.

(С.-П. Т. А.).

Министерскій кризисъ въ Англіи.

ЛОНДОНЪ, 7 января. «Daily Telegraph» по свѣдѣніямъ изъ источника, называемаго газетой высокоавторитетнымъ, сообщаетъ, что въ кабинетѣ возникъ серьезный кризисъ по вопросу о морской политикѣ. Большинство кабинета соглашается съ Лойдъ - Джорджемъ, который оспариваетъ предложенія Черчилля. Личныя отношенія между Черчиллемъ и Лойдъ - Джорджемъ чрезвычайно напряжены. Считаютъ вполнѣ возможной отставку того или другого въ ближайшіе дни. Если Черчилль въ кабинетѣ потерпитъ пораженіе, то выйдетъ въ отставку все управленіе адмиралтейства. Кабинетъ обсудитъ вопросъ въ четвергъ.

По наведеннымъ корреспондентомъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства справкамъ, слухи о кабинетскомъ кризисѣ сильно преувеличены. Дѣло сводится къ обыкновеннымъ повсюду бюджетнымъ разногласіямъ финансоваго вѣдомства съ вѣдомствами военнымъ и морскимъ въ виду требованій экономіи, расходящихся съ требованіями защиты страны.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 января. Опубликовано объ утвержденіи описанія рисунка нагруднаго юбилейнаго знака, установленнаго въ память 50-лѣтія земскихъ учрежденій.

Аероклубу разрѣшенъ созывъ 8 апрѣля въ Петербургѣ всероссійскаго воздухоплавательнаго съѣзда.

БАКУ, 6 января. Въ ночь на 6 января, по дорогѣ въ промыслам, потерпѣлъ крушеніе, вслѣдствіе поломки колеса, биржевой автомобиль. Убито трое, четверо тяжело ранены.

БАКУ, 7 января. Выѣздной сессіей Тифлисской судебной палаты началось слушаніемъ дѣло по обвиненію бывшихъ мирового судьи Бѣляева и секретаря мирового съѣзда Аскерова въ подлогѣ и растратѣ на сумму свыше 300 тысячъ руб. и шести чиновниковъ казначейства—въ соучастіи. Главный обвиняемый, Аскеровъ, ранѣе приговоренный къ каторгѣ за убійство мирового судьи Шиманскаго для сокрытія слѣдовъ преступленія, умеръ. Свидѣтелей—болѣе 200.

БЕРЛИНЪ, 6 января. Ландтагъ приступилъ къ обсужденію бюджета министерства земледѣлія. Министръ земледѣлія констатировалъ успѣшность стараній къ поднятію скотоводства, иллюстрируемую переписью скота, показавшей прирость противъ 1912 года на 391,324 головы. Перепись доказываетъ, что прусское сельское хозяйство можетъ дѣлать успѣхи въ отношеніи скотоводства даже при тяжкихъ условіяхъ. Въ прошломъ году въ Пруссію былъ занесенъ ящуръ изъ Россіи, вслѣдствіе чего пришлось истреблять пораженный скотъ въ силу германскаго закона объ эпизоотіяхъ.

ПАРИЖЪ, 6 января. Пикаръ умеръ вслѣдствіе пораненій, полученныхъ отъ паденія съ лошади.

Аббатъ Лемиръ отказался отъ должности вице-президента палаты депутатовъ.

Пуанкаре возобновляетъ традицію Карно принимать приглашенія иностранныхъ дипломатовъ. Послѣ прошлогодняго обѣда у Извольскаго, Пуанкаре принялъ приглашеніе австрійскаго посла въ прошломъ мѣсяцѣ. Завтра германскій посолъ чествуетъ Пуанкаре обѣдомъ.

ПАРИЖЪ, 7 января. Греческая колонія дала обѣдъ въ честь Венизелоса, произнесшаго рѣчь, въ которой онъ подтвердилъ горячія симпатіи грековъ къ Франціи.

Отъ паралича скончался бывшій депутатъ, президентъ лиги правъ человѣка Прессансэ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 7 января. Генералъ Бронсаръ-фонъ-Шеллесдорфъ отчисляется отъ должности командира дивизіи, расположенной въ Скутари, по случаю назначенія первымъ помощникомъ начальника генеральнаго штаба.

ПЕКИНЪ, 7 января. Эдиктомъ президента высшимъ провинціальнымъ властямъ, въ виду разсылаемыхъ въ послѣднее время революціонныхъ прокламацій, поручается строжайшее наблюденіе за дѣятельностью революціонныхъ организацій.

КАЛЬКУТТА, 7 января. Помощникъ инспектора Гозъ, принадлежащій къ составу сыскного бюро, убитъ на людной улицѣ въ присутствіи сотенъ свидѣтелей, изъ которыхъ никто не пытался задержать убійцу, который задержанъ служителемъ убитаго послѣ долгой погони. Гозъ принялъ въ свое время выдающееся участіе въ разслѣдованіи всѣхъ недавнихъ заговоровъ въ Калькуттѣ. Нынѣ полиція производитъ обыски у всѣхъ студентовъ въ Калькуттѣ.

УРГА, 7 января. Оперирующія на Калганско-Ургинской дорогѣ шайки захватили слѣдовавшій изъ Калгана въ Ургу караванъ изъ 400 верблюдовъ съ товарами англо-американской компаніи. Монгольское правительство увѣряетъ, что разбойничаютъ китайскіе дезертиры, организовавшіе нѣсколько хунхузскихъ шаекъ.

ЛИССАБОНЪ, 7 января. Желѣзнодорожные служащіе постепенно возвращаются на работы.

ЛОНДОНЪ, 7 января. Черчиль уполномочиваетъ агентство Рейтера заявить что всѣ сообщенія газетъ относительно того, что происходитъ въ средѣ кабинета, основаны на догадкахъ и слухахъ, не имѣющихъ характера достовѣрности; а утвержденіе, будто адмиралтейство выразило намѣреніе подать въ отставку, совершенно невѣрно.

ТОКІО, 7 января. Въ собраніи представителей партіи «кукумипто» вынесена резолюція порицающая слабость японской дипломатіи, дѣятельность которой наноситъ ущербъ національному престижу.

Погашено $4^1/_2$ процентныхъ займовъ перваго и второго выпуска на пять милліоновъ іенъ, реализованныхъ въ Англіи. Курсъ выпуска 92 фунта стерлинговъ.

Вернувшійся изъ путешествія по провинціямъ Окума находитъ положеніе крестьянъ въ матеріальномъ отношеніи замѣтно улучшившимся благодаря широкому распространенію прикладныхъ знаній. На финансовое положеніе страны Окума смотритъ оптимистически.

(С.-П. Т. А.).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Выигрышъ въ 200 тыс. руб., по словамъ «Россіи», палъ на билетъ двухъ мелкихъ служащихъ торговаго дома Коссова въ Москвѣ. Служащіе пріобрѣли билетъ незадолго до розыгрыша въ одной изъ московскихъ банкирскихъ конторъ. Выигрышъ въ 75 тысячъ палъ на билетъ, принадлежащій англійскому подданному, постоянно живущему въ Москвѣ. Билетъ англичаниномъ былъ полученъ въ счетъ долга.

—Къ убійству двухъ татаръ въ Петербургѣ. Къ убійству въ офицерской кавалерійской школѣ «Нов. Вр.» сообщаетъ дополнительно: въ сентябрѣ прошлаго года офицеры кавалерійской школы находились на лѣтнихъ занятіяхъ частью въ Вильнѣ, частью въ Красномъ Селѣ. Смотрителемъ манежа былъ оставленъ рядовой Коневъ, его помощникомъ рядовой Боборыкинъ. Здѣсь же въ манежѣ находились Путилинъ и Шавлисъ. 8 сентября, во время игры въ карты Путилинъ обыгралъ своихъ товарищей. Въ манежъ зашелъ татаринъ Юнисовъ. Онъ также принялъ участіе въ игрѣ и настолько удачно, что выигралъ у Путилина всѣ его деньги. Обозленный Путилинъ, подъ предлогомъ продажи старья Юнисову, заманилъ его въ темную аллею, гдѣ и задушилъ. Послѣ этого трупъ бросилъ въ печь. Онъ вернулся къ своимъ товарищамъ, ничего имъ не сказалъ и вмѣстѣ съ ними ушелъ въ Таврическій садъ. 14 сентября, по тѣмъ же свѣдѣніямъ, въ манежъ, разыскивая своего товарища, явился татаринъ-старьевщикъ Мухамеджановъ. Случайно встрѣтился онъ съ Путилинымъ. Онъ освѣдомился о Юнисовѣ и сказалъ, что ворожея, спрошенная по поводу загадочнаго исчезновенія, заявила, что Юнисовъ убитъ и трупъ его скрытъ въ казенномъ мѣстѣ. Это заявленіе испугало Путилина, и спустя часъ трупъ Мухамеджанова лежалъ въ печи, рядомъ съ трупомъ его товарища Юнисова. Третья встрѣча у Путилина была съ татариномъ Садыкомъ-Абдукановымъ, который только случайно избѣжалъ смерти, такъ какъ во время покинулъ манежъ. Такова версія предварительнаго дознанія. Арестованный Путилинъ упорно отрицаетъ свою вину, указывая на alibi. Его товарищъ Шавлисъ, который зналъ о преступленіи и помогалъ Путилину тратить деньги, также отрицаетъ какое-либо участіе въ преступленіи. Рядовые Коневъ и Боборыкинъ подвергнуты аресту исключительно за то, что они, какъ смотрители манежа въ это время, нарушили дисциплину, допустивъ постороннихъ лицъ въ зданіе манежа. Сыскная полиція закончила дознаніе по этому дѣлу и передала его военно-слѣдственнымъ властямъ.

—Самоубійство гимназиста въ кинематографѣ. На-дняхъ около 12 часовъ ночи въ иллюзіонѣ «Одеонъ» въ Одессѣ, застрѣлился воспитанникъ 7-го класса 5-й гимназіи Георгій Владарчикъ, 18 лѣтъ.

Какъ передаютъ «Од. Нов.», Владарчикъ вмѣстѣ со своимъ товарищемъ гимназистомъ П—ой пришелъ въ иллюзіонъ на послѣдній сеансъ. Въ иллюзіонѣ гимназисты встрѣтились со знакомыми двумя сестрами милосердія. Всѣ усѣлись въ 9-мъ ряду.

На экранѣ шла драма-романъ «Рука правосудія».

Владарчикъ бесѣдовалъ со своимъ товарищемъ и знакомыми довольно оживленно и шутилъ.

Въ началѣ 12-го часа ночи пошла 3-я часть картины.

Въ тотъ моментъ, когда герой романа переплываетъ отъ одного берега къ другому, въ иллюзіонѣ послышался глухой револьверный выстрѣлъ.

Публика вскочила со своихъ мѣстъ.

Данъ былъ свѣтъ и картина была прервана.

Въ первый моментъ не знали, откуда именно раздался выстрѣлъ, но скоро замѣтили, какъ гимназистъ Владарчикъ, занимавшій крайнее у прохода мѣсто, сталъ терять сознаніе и опустилъ голову.

Оказалось, что Владарчикъ незамѣтно досталъ изъ кармана револьверъ «бульдогъ», ввелъ его подъ шинель, приставилъ вплотную къ области сердца и нажалъ курокъ.

Стрѣляя въ себя, Владарчикъ уперся ногами въ передній рядъ креселъ и застылъ въ такомъ положеніи.

На случай пригласили врача и вызвали «скорую помощь».

Однако, юноша быстро скончался.

Пуля попала прямо въ сердце.

Причина самоубійства весьма загадочна.

Владарчикъ учился хорошо, съ родными у него недоразумѣній, какъ передаютъ, не было.

Семья матеріально обезпечена и Владарчикъ не ощущалъ нужды.

Выясняется, что Владарчикъ въ послѣднее время говорилъ, что ему «жизнь надоѣла».

—Отрѣзаніе языка. На дняхъ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», около 7 час. вечера, мѣщанинъ гор. Кременца К. В. Лобасевичъ возвращался домой, въ ст. Гниловскую, со службы изъ Ростова. Когда Лобасевичъ приблизился къ воротамъ своей квартиры, къ нему подошли человѣкъ 10 мущинъ, накинули ему на голову мѣшокъ и куда то повели. Лобасевичъ пробовалъ кричать и упираться, но неизвѣстные побоями заставили его идти за ними. Дорогою, чтобы отвлечь вниманіе прохожихъ, неизвѣстные пѣли пѣсни, шутили, почему публика почти не обращала вниманія на страшную процессію. Неизвѣстные привели Лобасевича въ балку.

— Ну, теперь снимайте мѣшокъ, мы ему покажемъ, какъ язычничать!—скомандовалъ одинъ изъ нападавшихъ.

Съ Лобасевича сняли мѣшокъ, трое или четверо свалили его на землю, усѣлись на ноги и руки, а остальные, придерживая голову, вытянули у Лобасевича языкъ.

— Давай ножницы!—скомандовалъ одинъ.

Появились ножницы.

Вытянувъ языкъ у несчастнаго, неизвѣстные начали его рѣзать ножницами. Нѣсколько разъ Лобасевичъ вырывался, ножницы срывались, но нападавшіе снова схватывали его и снова продолжали пытку.

Наконецъ, языкъ былъ отрѣзанъ. Лобасевичъ нѣкоторое время лежалъ безъ чувствъ. Когда онъ очнулся, никого около него уже не было. Съ трудомъ поднявшись, Лобасевичъ кое-какъ добрелъ до станичнаго правленія и тамъ, теряя сознаніе, знаками объяснилъ, что съ нимъ случилось. Несчастнаго сейчасъ же отправили въ больницу.

По мнѣнію полиціи, Лобасевичъ сталъ жертвою мести со стороны воровъ. Въ началѣ декабря у Лобасевича была ограблена на улицѣ шуба. Полиція задержала нѣсколькихъ хулигановъ, въ числѣ которыхъ Лобасевичъ опозналъ нѣкоего Меньшаева, отнявшаго у него шубу. Меньшаевъ былъ тогда же арестованъ. И теперь его товарищи отомстили Лобасевичу.

Смѣсь.

Борьба съ новогодними визитерами. Не мало было попытокъ бороться противъ утомительнаго и хлопотливаго обычая обмѣниваться визитными карточками въ день Новаго Года. Особенно рьяно (и, конечно, безполезно) дѣйствовали противъ него во Франціи. Парижскій „Gaulois" вспоминаетъ забавный эпизодъ изъ этой борьбы.

1 января 1760 года одинъ важный сановникъ Людовика XV, бывшій ярымъ противникомъ обязательнаго обмѣна новогодними визитными карточками, вынесъ у своего параднаго подъѣзда два большихъ ящика. Одинъ изъ нихъ былъ совершенно пустой, а другой, украшенный гербомъ сановника, былъ биткомъ набитъ его визитными карточками. На первомъ красовалась надпись: „Опустите!", а на второмъ: „Возьмите!". Всѣмъ желавшимъ лично поздравить сановника лакеи съ лукавой улыбкой отвѣчали, что онъ очень боленъ и никого не принимаетъ.

Этотъ способъ не нашелъ, однако, послѣдователей, такъ какъ окончился для его изобрѣтателя не совсѣмъ благополучно: онъ разссорился со многими своими хорошими знакомыми.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

7 января 1914 г.

4% Государственная рента	$92^7/_8$		сд.
$4^1/_2$% закл. листы Кіевск. зем. бан.	83	$83^1/_2$	
$4^1/_2$% „ Полтав. „ „	$82^3/_8$		сд.
5% I вн. съ выигр. з. 1864 г.	518		„
5% II вн. съ выигр. з. 1866 г.	425		„
5% III (закл. лист. Гос. Дв. з. б.)	356		„
Акціи С.-Петербур. Междун. ком. б.	$505^1/_2$		„
„ „ Учети. и ссуд. б.	471	473	
„ Ліанозова Г. М. С-ей тов. нефт. произ. (пан)	$241^1/_2$		сд.
„ Русск. для внѣшн. торг. бан.	400		„
„ Общ. ж. и стал. метал. зав. „Сормово"	139		„
„ Лесснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	263		„
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	183		„
„ Путиловскаго завода	125		„
„ Бакинскаго нефт. общества	703		„
„ Росс. золотопромышл. о-ва	$72^1/_2$		„
„ Коломенск. машиностр. зав.	143		„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	925		„
„ Юго-Восточной жел. дор.	301		„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	$551^1/_2$		„
„ М.-Виндаво-Рыбинск. ж. дор.	404		„
„ Сѣверо-Донецкой жел. дор.	312		„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	$269^1/_2$		„
„ Мальцевскихъ заводовъ	300		„
5% заемъ 1905 г.	$103^1/_2$	$103^7/_8$	
5% заемъ 1906 г.	$102^3/_4$	$103^1/_8$	
5% крестьянскія свидѣтельства	$99^1/_2$		сд.
Акціи Кіевскаго зем. банка	660	665	
$4^1/_2$% Облигац. Кіевск. гор. кр. общ.	79		пок.
5% „ „ „ „	83		„

Настроеніе съ фондами спокойное; съ дивидендными бумагами, послѣ весьма крѣпкаго и оживленнаго по всей линіи начала, къ концу биржи съ отдѣльными цѣнностями тише; въ преимущественномъ спросѣ нефтяныя, отдѣльныя изъ металлургическихъ, изъ желѣзнодорожныхъ Московско-Кіево-Воронежскія. Съ выигрышными займами устойчиво.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

7 января 1914 г.

Берлинъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ 215,60 пр.	215,55	пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—	
$4^1/_2$% заемъ 1905 г.	98,90	
4% Госуд. рента 1894 года	—	
Русскій кред. бил. 100 р.	215,40	
Частный учетъ	$3^3/_8$	

Парижъ.

Настроеніе твердое.

низшая цѣна	264,25
высшая цѣна	266,25
4% госуд. рента 1894 г.	92,00
$4^1/_2$% заемъ 1909 г.	97,65
5% россійскій заемъ 1906 г.	103,10
Частный учетъ	$3^9/_{16}$%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное.

5% россійск. заемъ 1906 г.	104
$4^1/_2$% „ 1909 г.	$99^1/_4$

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
$4^1/_2$% „ „ 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	102,35

Расписаніе движенія поѣздовъ

(Съ 18 апрѣля 1913 г. по 18 апрѣля 1914 года).

По Юго-Западнымъ жел. дорогамъ.	№ поѣзда.	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда.	Приходъ въ Кіевъ.
Курьер. I и II кл. Одесса, Унгени, Рени	1	9.00в.	2	9.35у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ровно, Вильна, Петербургъ, Двинскъ, Рига, Ново-Вилейскъ, Либава	1к	9.20у.	2к	9.42в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Брестъ, Варшава, Калишъ, Берлинъ, Луковъ, Ивангородъ, Граница, Вѣна	1х	10.10в.	2х	7.20у.
Скор. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ, Синельниково, Симферополь, Севастополь, Ростовъ, Минеральныя Воды (съ 20 мая по 20 сентября)	7к	7.50в.	8к	10.00у.
Почт. I, II и III кл. Казатинъ, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Слободка, Бирзула, Балта, Голта	3	9.00у.	4	9.30в.
Почт. I, II и III клас. Фастовъ, Знаменка, Елисаветградъ, Екатеринославъ	3е	11.30в.	4е	7.55у.
Почт. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Рига, Петербургъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава	3	2.40д.	4	6.00в.
Пасс. I, II и III клас. Казатинъ, Жмеринка, Христиновка, Одесса, Могилевъ, Окница, Новоселицы, Буда-Пештъ, Волочискъ, Вѣна, Унгени, Рени	5	9.30в.	6	8.45у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Вѣна, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	7	7.30в	8	10.48у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	9	12.10н	10	7.10у
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Бирзула, Знаменка, Раздѣльная, Кишиневъ, Одесса	11	12.50н	12	6.20у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Брестъ, Варшава, Бѣлостокъ, Граево	13	12.25н	14	7.35у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Казатинъ, Здолбуново, Ровно, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Бердичевъ, Житоміръ	21	10.50у.	22	6.49в.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Херсонъ, Екатеринославъ	23	11.20у.	24	6.30в.
Смѣш. IV клас. Фастовъ, Казатинъ, Умань, Жмеринка, Могилевъ, Окница, Вапнярка, Раздѣльная, Знаменка, Кишиневъ, Одесса	29	9.47в.	30	7.00у.
Смѣш. IV кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ	29	10.50в.	30	5.50в.
Дачн. до Фастова (поѣздъ этотъ согласованъ съ курьерскимъ на Ростовъ)	43	7.30 у.	—	—

По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скор. I, II и III кл. Брянскъ, Харьковъ, Москва	2	12.30д.	1	5.00д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Навля, Брянскъ, Москва, Калуга	4	12.05н.	3	5.40в.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	12	6.55в.	11	9.30у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	14	10.45в.	13	7.00у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Курскъ	16	1.00д.	15	4.20д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Жлобинъ, Петербургъ	18	7.25в.	17	10.40у.
Скор. I, II и III кл. Полтава, Харьковъ	2х	7.45у.	1х	9.40в.
Пасс. I, II и III кл. Полтава, Витебскъ, Петербургъ	4х	11.15в.	3п	6.30.у-
Тов.-пасс. I, II, III кл. Полтава, Ростовъ, Владикавказъ	6п	8.00в.	5п	11.10у

БЮЛЛЕТЕНЬ Кіевской метеорологической обсерваторіи.

7 января 1914 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—15,8	—13,1	—11,0
Баром. при 0° въ миллим.	750,7	748,6	745,8
Влажность въ процентахъ	90	88	88
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	$СВ_3$	$СВ_2$	$СВ_4$
Облачн. по 10-и бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—11,1

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—16,9

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—17,8

Средняя температура за сутки=—13,3

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—7,7.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Пониженное давленіе на югѣ Европы (Кальяри 753 м.м., Константинополь 750 м.м.). Барометрическіе минимумы въ сѣверной полосѣ материка Европы (Гіезверъ 745 м.м., Мезень 746 м.м.). Полоса высокаго давленія отъ Нѣмецкаго моря черезъ центральную часть Европейской Россіи къ Каспійскому морю (Скудеснесъ 768 м.м. и Козловъ 772 м.м.). Осадки выпали на востокѣ и мѣстами на сѣверо-востокѣ. Температура ниже нормы въ южной половинѣ Россіи и въ бас. Камы, выше—въ остальныхъ районахъ. Ожидается: умѣренный морозъ и временами снѣгъ въ Кіевѣ, значительные морозы на юго-востокѣ, умѣренные въ центрѣ, на сѣверо-востокѣ, въ бас. Дона и на юго-западѣ, слабые морозы на сѣверо-западѣ и на западѣ, ослабленіе морозовъ на востокѣ, температура около нуля въ Крыму. Осадки мѣстами по всей Россіи кромѣ запада.

Недоставленныя телеграммы за 7 января: Антоновичу, Барону, Васильевой, Вителеву, Заяцу, Кунину, Лабенской, Левшунову, Лейбовичу, Новикову, Островскому, Озерскому, Прокопенко, Попалишину, Ревкевичу, Файбисовичу, Шерминскому.

Редакторъ В. Шульгинъ.

Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.